



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - РАЗЛОГ

ГОДИШЕН ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
за дейността на Районен съд - Разлог за 2018 г.



I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Брой на работещите в районния съд съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията.

През отчетната 2018 г., щатната численост на районните съдии, в това число и държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията остана непроменена в сравнение с предходните години. Съдът осъществява своята дейност при численост на работещите в него по щат към края на годината общо 7 утвърдени щата за длъжността “съдия от районен съд”, 1 утвърден щат за длъжността „държавен съдебен изпълнител“ и 2 утвърдени щата за длъжността „съдия по вписванията“.

Общият брой на съдийските щатове и разпределението им по длъжности (адм. ръководител-председател, районни съдии), сравнен с броя на тези щатове за предходните 3 години е както следва:

	2018	2017	2016	2015
Общ брой съдийски щатове:	7	6	6	7
от тях:				
адм. ръководител - председател	1	1	1	1
районни съдии	6	5	5	6

Броят на съдиите разпределени по отделения е както следва:

Гражданско отделение	4 бр.
Наказателно отделение	3 бр.

За поредна отчетна година в доклада отново следва да се отбележи липсата на пълна обезпеченост на съдийския състав обоснована от намаления брой на реално функциониращите състави и от двете отделения в различни периоди на годината.

Считано от 28.11.2018 г. районен съдия Димитър Думбанов – съдия от гражданско отделение при Районен съд - Разлог, е командирован в Административен съд - Благоевград със Заповед № 128 от 08.11.2018 г. на Председателя на ВАС.

Намаленият състав на съдиите от гражданско и наказателно отделение, оказва за поредна година влияние върху нарастване на натовареността на работата на останалите съдии, отчетено в настоящия доклад в заложените статистически показатели. Отчитайки необходимостта от предприемане на действия насочени към изравняване на коефициентите на натовареност между отделните състави, обосновано от по-ниската натовареност на съдия Запрянова – 94.38 % в сравнение с натовареността на останалите състави към 24.11.2017 г., ведно с периодичните отсъствия на един от наказателните състави – районен съдия Шипковенска, вследствие на ползван отпуск за гледане на болно дете през м. октомври и м. ноември 2017 г., с решение на Общото събрание на съдиите по предложение на председателя на съда, Румяна Запрянова Запрянова – съдия при Районен съд - Разлог, гр. отделение, III-ти състав бе включена в разпределението

на н.а.х.д. с 50 % натовареност, считано от 01.12.2017 г. Действието на посочената мярка бе продължено и през 2018 г. като с решение на Общото събрание на съдиите, проведено на 27.11.2018 година съдия Запрянова бе изключена от разпределението на наказателни дела от административен характер с 50 % натовареност, считано от 01.12.2018 г. поради постигнатата равномерност на натовареност на съдиите както между отделните състави, така и в обособените в съда отделения. През отчетната 2018 г. бе продължено действието на предприетите със заповед на председателя на съда през 2016 г. и 2017 г. организационни решения, с оглед спазването на бързината на производствата и процесуалните срокове, включително и с оглед постигане на равномерност на натовареността на съдиите, за определяне на едноседмични дежурства на съдиите, в рамките на които определените дежурни съдии от наказателно и гражданско отделение разглеждат както постъпилите в съда граждански, така и постъпилите в съда наказателни дела, подлежащи на разглеждане от дежурните съдии съгласно утвърдените в съда вътрешни правила за разпределение на делата.

Въпреки необезпечеността на съдийския състав, съпоставено със запазения сравнително висок брой на постъпилите през отчетната година дела, постигнатите резултати сочат за поредна година на извода за запазване на нивото на ефективност на работата на съдиите, субективно обусловена изцяло от проявените професионални качества и амбиции за професионално израстване от страна на болшинството съдебни състави.

В унисон с гореизложеното, отчитайки професионалните качества на съдиите и имайки предвид техния юридически стаж и опит, както и постъпленията на делата в сравнение с предходните две години, а именно 2016 г. и 2017 г., броят на районните съдии по щат, съпоставен в хипотеза на пълна и действителна натовареност на съставите от формираните отделения налага коригиране в посока увеличение на щатната численост на съдийския състав в наказателно отделение с един брой.

За разлика от районните съдии, за отчетния период утвърдените съответно два щата за длъжността „съдия по вписванията” и един щат за „държавен съдебен изпълнител” са били заети през цялата 2018 г. Отново на база анализ на натовареността в посочените звена, докладчикът намира Службата по вписванията за кадрово обезпечена, поради което не се налага предложение за коригиране в посока увеличение на щатната численост. Базирайки се на натовареността на държавния съдебен изпълнител, в хипотеза на увеличаване на броя на новообразуваните дела следва да се предприемат действия към увеличаване на щатната численост с още един съдебен изпълнител.

2. Брой на работещите служители в съдебната администрация на съда.

Съгласно утвърденото щатно разписание за 2018 г., съобразено с Класификатора на длъжностите в администрацията на основание чл. 341 от ЗСВ, Районен съд - Разлог разполага общо с 19 длъжности.

Общият брой на съдебните служители, сравнен с щатовете (брой) през предходните 3 години.

За сравнение:

	2018	2017	2016	2015
щатни бройки на съд. служители	19	19	19	19

Разпределението на съдебната администрация по брой и вид щатове през 2015 г. е както следва:

Обща щатна численост на съдебната администрация:	19 бр.
а) ръководни длъжности	1 бр.
б) експертни и технически длъжности:	18 бр.

Разгледан в хипотеза на действителна натовареност на съставите от формираните отделения съотношението 5 съдебни секретари към 6 реално заети съдебни състави, налага коригиране в посока увеличение на щатната численост на съдебните секретари, като единствена възможност за обезпечаване на работата на всички съдебни състави. От м. октомври всички книжа, по които се образуват дела в Районен съд - Разлог се сканират от служители в служба „Регистратура“ и се качват в АСУД, където се съхранява пълно електронно досие на всяко дело, което наложи на служител от служба деловодство да бъдат възложени и функции съдебен деловодител, касиер – регистратура“. Към настоящия момент са изчерпани всички възможности за предприемане на други организационни решения за редуциране на отделните щатни длъжности с оглед на равномерното натоварване на съдебните служители. Освен това действията следва да бъдат насочени към преодоляване на практиката на съвместяване на длъжности между административни звена с различна функционална компетентност, оказваща негативен ефект върху цялостната организация на работата на съда.

Следва да бъдат адмирирани положените през отчетната година от съдебната администрация усилия и проявеното професионално отношение, изпълнявайки стриктно и съвестно своите задължения. Също така следва да се отчете като трайно установена положителна практика успешното провеждане на принципите на работа в екип, взаимозаменяемост, бързина и ефективност на работата в определени ситуации при натовареност на някое от звената, както и при отсъствие на служители от работа, поради ползване на редовен платен годишен отпуск, или отпуск поради временна неработоспособност. С цел повишаване на техния опит и квалификация за в бъдеще, следва да се насърчи тяхното текущо участие в курсове за тематични обучения, под формата на семинари и работни срещи.

Въпреки натовареността и осъществените кадрови промени в съдебната администрация, отчитайки дейността на съда през календарната 2018 г., за поредна година намери проявление трайно установена положителна практика чрез активното участие на съдебните служители в дейностите на Националното сдружение на съдебните служители, организирани в Регионална секция.

За втори пореден мандат като член на УС на НССС, бе преизбрана съдебният служител при Районен съд - Разлог, Веска Бележкова в рамките на проведено XVI-то Общо събрание на НССС. Също така следва да се адмира трайно установената през последните години положителна практика на Регионалната секция към съда на провеждане на благотворителни дейности,

насочени към подпомагане на пострадали и крайно нуждаещи се жители на гр. Разлог.

С по-високата мотивация, по-добрите материално-технически условия, работният климат, както и квалификацията на съдиите и служителите, неминуемо водят до постигане на по-висока ефективност на правораздаването, включително и на предоставяните съдебни услуги за гражданите и адвокатите.

3. Поощрения и наказания

През 2018 г. е проведена процедура по предварително атестиране на районния съдия Искра Трендафилова, на която с Решение по Протокол № 31 от заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 23.10.2018 г. е дадена комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Към 31.12.2018 г. в районния съд с ранг „съдия в Окръжен съд“ е 1 съдия, с ранг „съдия в Апелативен съд“ са 2 съдии, а с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ един съдия.

През годината няма образувани и наложени дисциплинарни наказания срещу съдии и съдебни служители.

II. ПОСТЪПЛЕНИЯ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА.

1. Общ брой на постъпилите дела. Брой дела за разглеждане.

В Районен съд - Разлог през 2018 г. са постъпили за разглеждане общо 2 300 бр. дела, от които граждански дела – 1 441 бр. и наказателни дела – 859 бр. За сравнение броя на постъпилите общо дела за предходните три години с отчетната 2018 г. е както следва:

2016 г. – 2 323; 2017 г. – 2 661; 2018 г. – 2 300.

Съпоставяйки броя на постъпилите през сравнителните три години дела, съответно 2016 г., 2017 г. и 2018 г. следва да се отчете известно намаление броя на делата, постъпили през 2018 г., което в процентно изражение спрямо предходната 2017 г. е приблизително 13 %. Намалението е налице както по отношение на гражданските дела с 266 бр., така и по отношение на наказателните дела с 95 бр.

Към 01.01.2018 г. са останали общо 521 бр. висящи в началото на периода граждански и наказателни дела.

Общият брой разгледани дела през календарната 2018 г. е 2 821 бр. Съпоставяйки посочените показатели в процентно изражение, несвършените дела – висящи в началото на периода са приблизително 19 % от общия брой разгледани в съда дела.

От общия брой новопостъпили 2 300 дела, гражданските са 1 441 или 60 % от тях, а наказателните са 859 – 40 %.

Прибавяйки и несвършените към началото на отчетната година дела по материя, през 2018 г. общия брой разгледани дела е 2 821 дела, от които 1 745 – 62 % граждански и 1 076 – 38 % наказателни.

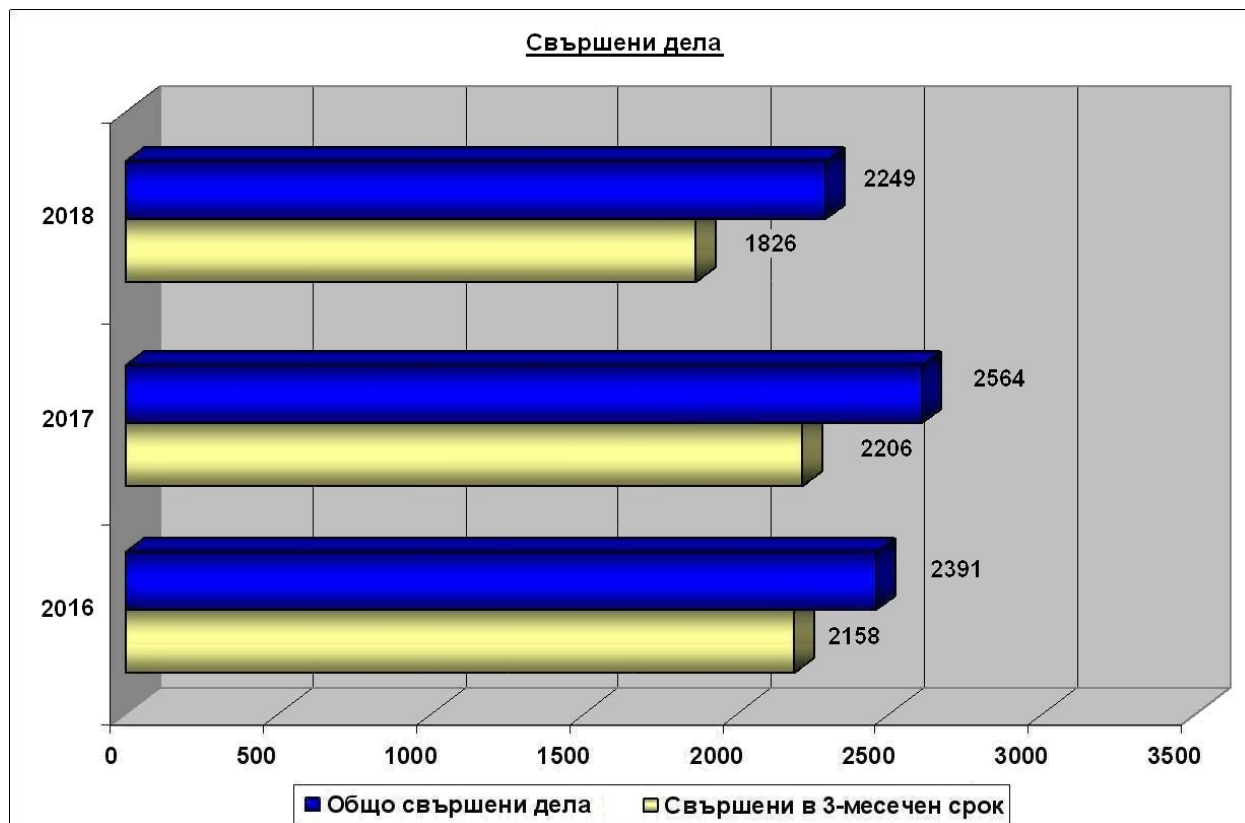
Горните показатели сочат за наличие на трайно установена тенденция към увеличаване на разликата между постъпилите в съда граждански и наказателни дела. Последното потвърждава за поредна година извода, обуславящ необходимостта от запазване на разликата между разпределените съдийски

щатове по отделения, като гаранция за равномерно разпределение на делата и натовареността на съдиите в хипотеза на пълна и действителна натовареност на съставите от формираните отделения.

2. Брой свършени (решени) дела

Общият брой свършени дела през отчетния период към 31.12.2018 г. е 2 249 дела. От тях в тримесечен срок, видно от общия статистически отчет, са свършени 1826 дела – 81 %. За сравнение общия брой на свършените дела в тримесечен срок през 2018 г. с предходните отчетни години, е както следва:

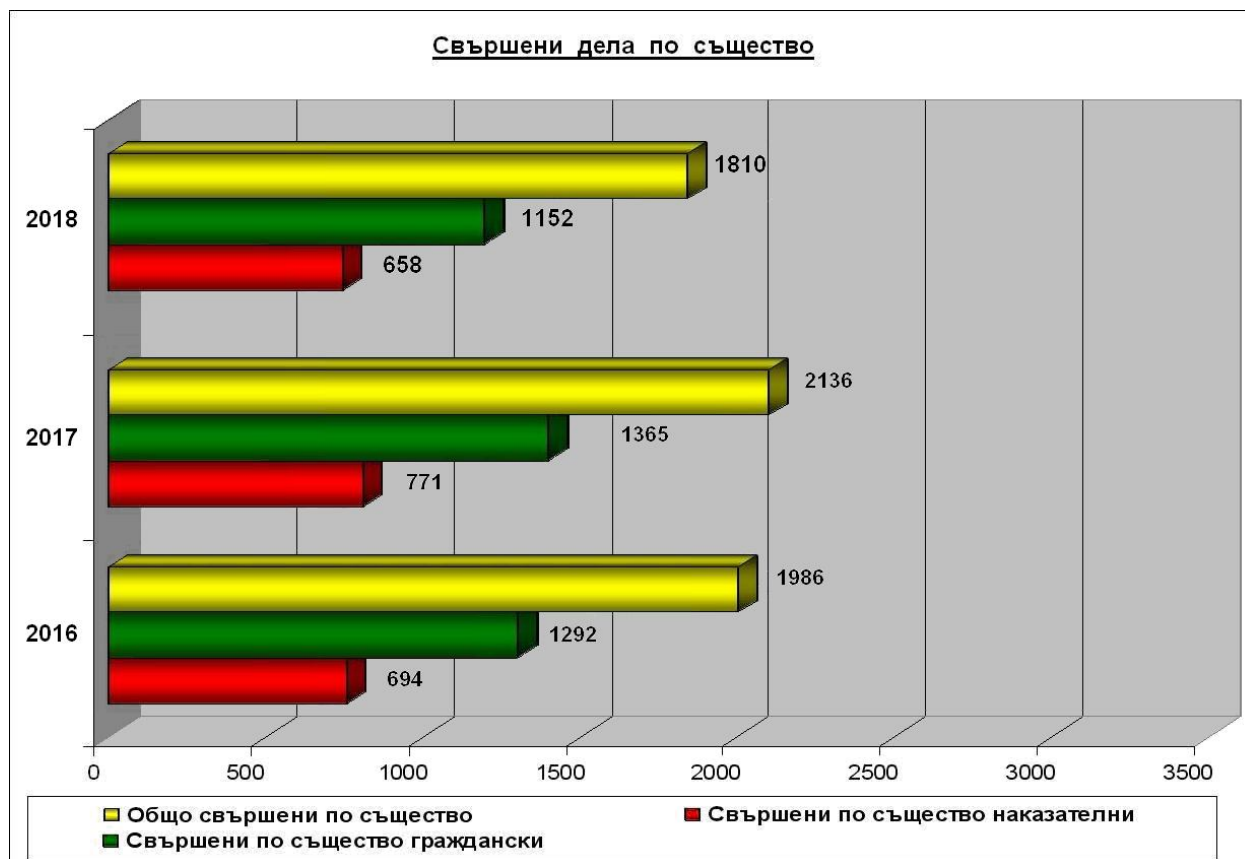
2016 г. – 90 %; 2017 г. – 86 %; 2018 г. – 81 %



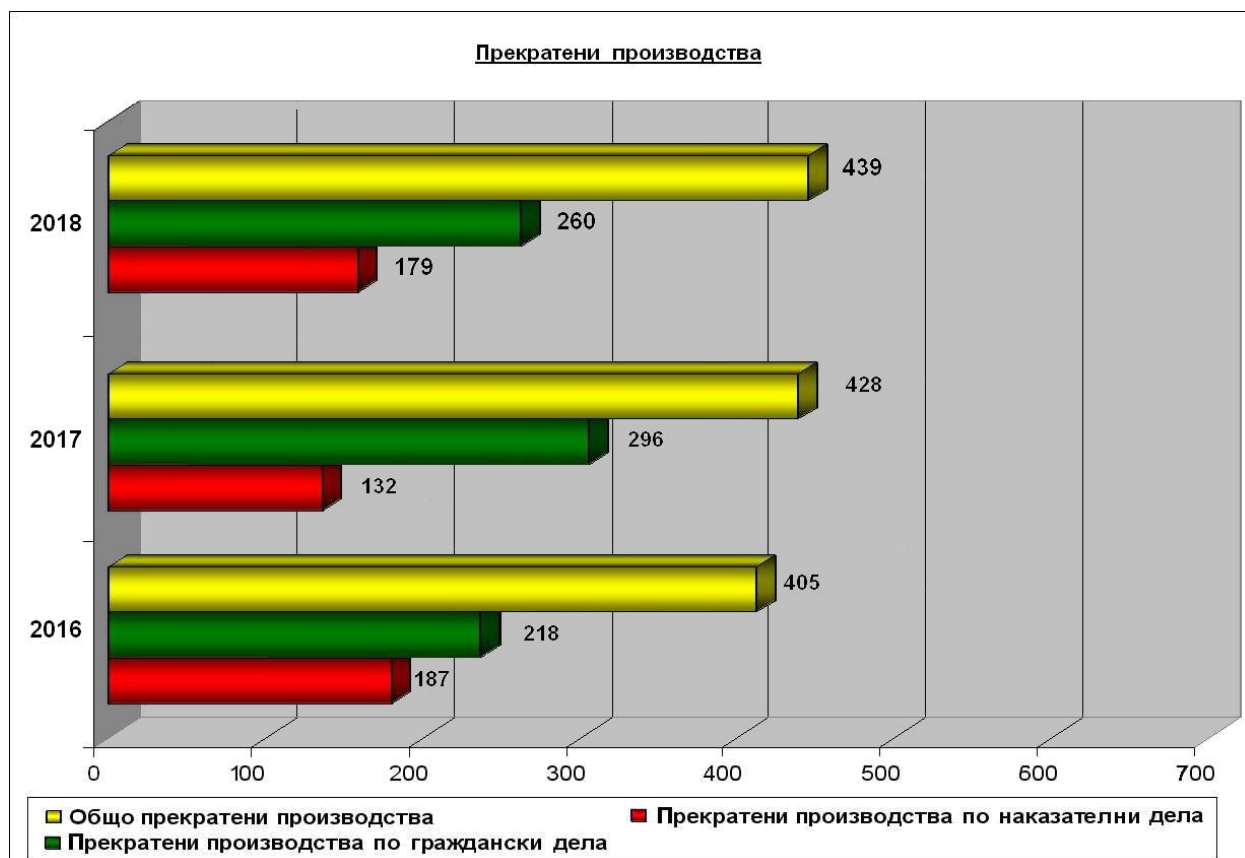
Намалението от пет пункта се дължи основно на намаления съдийски състав, съпоставен със сравнително високия брой на постъпилите и разгледани дела през 2018 г. Като следваща причина за намаления процент на свършените в тримесечен срок дела следва да се отчетат и продължителните отсъствия на част от съдийските състави поради ползван отпуск заради временна неработоспособност.

3. Брой на решените дела по същество. Брой на прекратени дела.

През отчетния период по същество са свършени общо 1 810 дела, от които 1 152 граждански дела, съставляващи 64 % от общия брой решени по същество дела за съда и 658 наказателни дела, съставляващи 36% от общия брой решени по същество дела за съда.



Броят на прекратените дела през 2018 г. е общо 439, от които 260 граждански дела, съставляващи 60 % от общия брой прекратени дела и 179 наказателни дела, съставляващи 40 % от общия брой прекратени дела.



Към 31.12.2018 г. са останали общо 572 бр. висящи граждански и наказателни дела.

Общият брой разгледани дела през календарната 2018 г. е 2 300 бр. Съпоставяйки посочените показатели в процентно изражение, несвършените дела – висящи в края на периода са приблизително 17% от общия брой разгледани през годината дела.

От общо 572 несвършени дела към 31.12.2018 г., висящите граждански дела са 333 или приблизително 58% от посочения брой.

От общо 572 несвършени дела към 31.12.2018 г., висящите наказателни дела са 239 или приблизително 42% от посочения брой.

Анализът на броя на несвършените дела по материя към началото на отчетните години сочи на следните показатели и изводи:

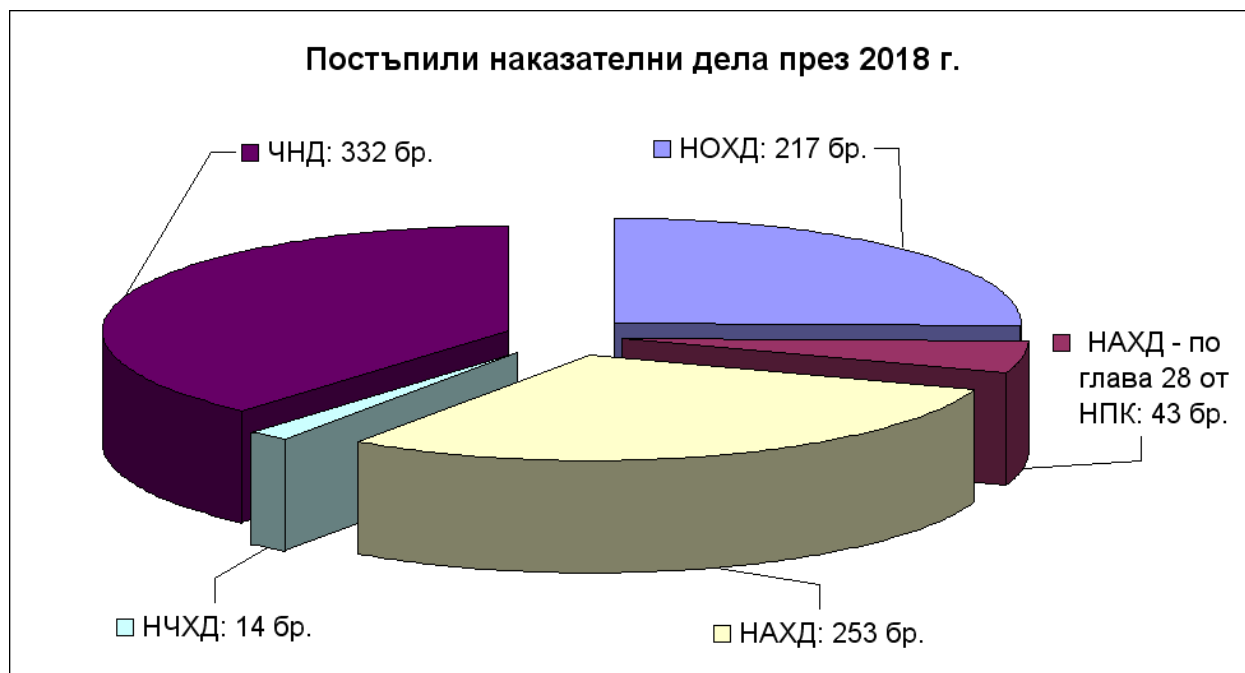
Съпоставката на останалите несвършени към 31.12.2018 г. – 572 броя дела в сравнение с броя на останалите несвършени дела към 31.12.2017 г. – 521 дела, сочи на извода за увеличаване на въпросния показател през отчетната 2018 г. в сравнение с предходната. По видове дела в сравнителен аспект е налице увеличаване на посочения показател, при наказателните с 22 броя дела, което следва да се обясни с посочената по-горе липса на пълна обезпеченост на съдийския състав, обоснована от намаления брой на реално функциониращите наказателни състави, в хипотеза на увеличаване на броя на постъпилите дела. При гражданските дела е налице увеличение с 29 броя дела, което отново следва да се обясни с необезпечеността на гражданските състави през един период от време. В случая следва да се посочи като причина и липсата на достатъчно организационни умения в един от наказателните състави, касаещи насрочването и разглеждането на делата в открити съдебни заседания, което рефлектира негативно и спрямо другите заложи в статистическите отчети показатели – висящи в края на отчетния период дела, в броя на проведените открити съдебни заседания относими за състава, както и спрямо броя на приключените в тримесечен срок наказателни дела.

С цел подобряване на посочения показател, всички съдийски състави от формираните в съда отделения следва да положат допълнително необходимите усилия и воля в прилагането на предвидените в процесуалните закони дисциплиниращи страните мерки.

4.1. Постъпили наказателни дела

Постъпилите през годината наказателни дела са общо 859 бр., от които:

- НОХД – 217
- НАХД по Глава 28-ма от НПК – 43
- НАХД – 253
- НЧХД – 14
- ЧНД – 332



Най-съществената част от разглежданите първоинстанционни дела в съда, са тези по ЧНД – 332 броя, които през 2017 г. са били 404 броя. От тях най-многобройни са тези по чл. 222 и чл. 223 НПК – 222 броя, за които се наблюдава тенденция към съществено увеличаване през годините.

За сравнение:

2016 г. – 122 бр.; 2017 г. – 127 бр.; 2018 г. – 222 бр.

Същите са разгледани от всички съдии, с изключение на тези, които по вътрешните правила на Районен съд - Разлог не са на дежурен съдия, а именно делата по чл. 243 и 244 от НПК.

Делата по тези производства се образуват веднага след депозирането им в съда и се пристъпва незабавно към съответното процесуално действие. Не се допуска неоснователно забавяне и създаване пречки на работата на разследващите органи на досъдебното производство, като за целта в Районен съд - Разлог е създадена нужната организация.

Забелязва се значително увеличаване при постъпилите за образуване производства по реда на чл. 243 от НПК по жалби срещу постановления на прокуратурата за прекратяване на наказателните производства – при постъпили 7 през 2017 г., 22 бр. са през 2016 г., то през 2018 г. са 16 бр.

Втората най-съществена част от разглежданите първоинстанционни дела в съда, представляват делата по обжалване на наказателни постановления. Сред тях най-многобройни са тези, издадени за нарушения по КТ, ЗДДС, ЗДвП и КЗ. Делата по тези нормативни актове представляват около две трети от образуваните дела по обжалвани НП. Това е обяснимо с факта, че в района на Районен съд - Разлог се намира град Банско, който е ски център. В същия в края на 2017 г. и началото на 2018 г. (по време на ски сезона) с цел дисциплиниране на дружествата стопанисващи обекти в града и околността, както и развиващи стопанска дейност там, както и на гостите на града, държавата в лицето на съответните дирекции – ДИТ, ОД на МВР-Благоевград и ТД на НАП-София стартира извършването на кампанияни проверки през този период, които от тогава се провеждат ежегодно по едно и също време.

През 2018 г. дейността на тези държавни органи е намаляла, което е довело и до връщане на образуваните НАХД до нивата от 2016 г. и 2015 г.

За сравнение:

през 2018 г. – 253 бр., през 2017 г. – 320 бр., през 2016 г. – 257 бр., а през 2015 г. са постъпили 241 бр. НАХД.

Анализът на постъпленията на н.а.х. дела за 2018 г. дава основание да се направи извод за ефективността на административно-наказващите и контролни органи, и в резултат на осъществявания от тях контрол формиране на дисциплинираност у гражданите, търговците и ЮЛ към спазване на нормите на поведение и законодателството на Р. България. Така в резултат на действията им през 2017 г. през отчетната 2018 г. са констатирани много по-малко нарушения.

От новопостъпилите общо 217 бр. н.о.х. дела през 2018 г., най-голям е броя на наказателните дела по повдигнати обвинения за общоопасни престъпления, а именно: 117 броя. Анализирайки показателите от сравнителните 2017 г. и 2016 г., налице е значителен ръст на броя на делата спрямо последната от тези години. Този ръст се дължи на големия брой гости през зимния сезон в град Банско и увеличената употреба на наркотици от част от тях.

За сравнение:

2018 г. – 117 броя; 2017 г. – 80 бр.; 2016 г. – 127 бр.

По глава 5-та „Престъпления против собствеността“ се наблюдава изменение в броя на постъпилите дела – 42 бр., спрямо 35 броя за предходната 2017 година.

Наблюдава се намаление на броя на постъпилите за разглеждане наказателни дела за престъпления по чл. 194-197 от НК – общо 26 бр., в сравнение с предходната година.

За сравнение:

2016 г. – 21 бр.; 2017 г. – 14 бр., 2018 г. – 26 бр.

Липсва изменение в броя на постъпилите дела по чл.198-200 НК.

За сравнение:

2018 г. – 1 бр.; 2017 г. – 1 бр.; 2016 г. – 1 бр.

При престъпленията по чл. 201-208 от НК в сравнение с предходната 2017 г., показателят не се променя значително.

За сравнение:

2016 г. – 3 бр.; 2017 г. – 4 бр., 2018 г. – 3 броя.

При престъпленията по чл. 209-211 от НК, през 2018 г. броя на новообразуваните в съда дела по посочените текстове е 5.

За сравнение:

2018 г. – 5 бр.; 2017 г. – 7 бр.; 2016 г. – 0 бр.

В последните три години продължава тенденцията на сравнителна равномерност на броя на делата за престъпления та против брака, семейството и младежта – чл. 183 от НК.

За сравнение:

2018 г. – 15 бр. ; 2017 г. – 10 бр.; 2016 г. – 14 бр.

По глава втора от НК „Престъпления против личността“ в отчетния период са били образувани 10 броя дела, за разлика от 2017 г., когато са били 11 бр. дела.

Отчита се леко намаляване на броя на внесените обвинителни актове за извършени престъпления по чл. 129 от НК, през отчетната година – 6 бр., като през предходна 2017 г. техният брой е бил 9, а през 2016 г. – 11 бр.

Отчита се леко намаляване на броя на внесените обвинителни актове за извършени престъпления по чл. 149 от НК, чл. 150 и 155 от НК през отчетната година – 1 бр.

За сравнение:

2018 г. – 1 бр.; 2017 г. – 2 бр.; 2016 г. – 2 бр.

По отношение на образуваните наказателно административен характер дела по реда на Глава двадесет и осма от НПК, се констатира намаление на техният брой през отчетната 2018 г.

За сравнение:

2018 г. – 43 бр.; 2017 г. – 48 бр. 2016 г. – 37 бр.

През отчетния период няма постъпили искания по реда глава 26 от НПК, като посоченото обстоятелство се дължи на стриктно спазване процесуалните срокове за разследване на делата в досъдебното производство от страна на разследващите органи и държавното обвинение, което от своя страна не дава възможност лицата да искат разглеждане на делото по посочения ред след изтичане на две годишния срок от привличането им като обвиняеми лица. Контролът на съда върху актове на органите на досъдебното производство, в предвидените от Закона случаи, дава основание на докладчика да заключи, че не се допуска неоправдано забавяне на разглеждане на делата в досъдебното производство.

4.2. Движение на наказателните дела. Свършени дела. Обжалвани и протестирани актове

И през 2018 г. извън редовните заседания в наказателно отделение е организирано дежурство на съдиите по предварително изготвен график, в който са включени и съдиите от гражданското отделение. Всяко дежурство е за срок от една календарна седмица. Изключение от това правило е районен съдия Стела Шипковенска, която се е възползвала от правото си, като майка на дете до 7 години, да не полага труд по време на почивни и празнични дни, когато вместо нея, дежурството е поемано от останалите ѝ колеги по график.

През изминалата отчетна година в Районен съд - Разлог са разгледани общо (постъпили и висящи в началото на периода) 1 076 бр. наказателни дела, от които н.о.х. дела – 309 бр.; н.ч.х. дела – 26 бр.; н.а.х. дела – 355 бр.; по Глава 28-ма от НПК - 50 бр. и ч.н. дела – 336 бр.

За сравнение броя на общо разглежданите през предходните съдебни години наказателни дела е както следва:

2016 г. – 1 047 бр.; 2017 г. – 1 120 бр.; 2018 г. – 1 076 бр.

От анализа на постъпленията по вид дела е видно, че:

През отчетната 2018 г., броя на свършените наказателни дела е 837. Свършените н.о.х. дела са 206, от които 59 броя са приключили със съдебен акт по същество - присъда. Общият брой на прекратените дела е 179, от които 124 бр.

са приключили със споразумение, а 11 бр. са върнати на Районна прокуратура - Разлог за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения. Несвършените към края на отчетната 2018 г. са останали 103 броя н.о.х. дела.

През 2017 г., броя на свършените наказателни дела е 903, а несвършените към края на 2017 г. са останали 92 броя н.о.х. дела.

През 2016 г., броя на свършените наказателни дела е 881, а несвършените към края на 2016 г. са останали 71 броя н.о.х. дела.

Сравнителният анализ на свършените наказателни дела през 2018 г., сочи, че са приключени по-малко дела от тези приключили през 2017 г.. Този факт се дължи на намаленото постъпление на делата. Следва да се отчете обаче, и, че броя на постановените през 2018 г. присъди в сравнение с тези от миналата/миналите години се е увеличил.

През отчетната година са разгледани общо 309 бр. н.о.х. дела. От посочения брой са приключили с присъди 59 бр. От приключените 206 бр. дела за престъпления от общ характер 75 бр. са били обжалвани от подсъдимите и/ или техните защитници и/или протестирани от Районна прокуратура - Разлог.

През отчетната година са разгледани общо 26 бр. н.ч.х. дела. От посочения брой са приключили с присъди 3 бр. и 4 бр. са били прекратени по други причини (помирение, оттегляне на частна тѣжба и др.) От приключените 7 бр. дела за престъпления от частен характер всички са били обжалвани.

През отчетната година са разгледани общо 112 (без разпити) бр. ч.н. дела. От подлежащите на обжалване са били обжалвани и/или протестирани 42 бр.

През отчетната година са разгледани общо 50 бр. н.а.х дела по реда на чл. 78 а от НК. От приключените по същество 37 бр. дела, 7 бр. са били обжалвани и/или протестирани.

През отчетната година е налице увеличаване на броя на приключилите наказателни производства със споразумение по реда на чл. 381-384 от НПК.

За сравнение:

2016 г. – 136 бр.; 2017 г. – 89 бр., 2018 г. – 124 бр.

През отчетната година са разгледани общо 355 бр. н.а.х дела. От приключените по същество 254 бр. дела, 172 бр. са били обжалвани.

За сравнение: обжалвани през предходните години са:

2016 г. – 112 бр.; 2017 г. – 160 бр.; 2018 г. – 172 бр.

Забелязва се тенденция към незначително увеличаване броя на обжалваните н.а.х. дела през 2018 г. (с около 7 %), но то се дължи на високия размер на наложените с НП санкции, както и на общия брой новопостъпили такива дела (намалено постъпление на същите).

4.3. Продължителност на разглеждане на делата.

Срокове:

Сроковете, в които са свършени наказателните дела се отчитат от момента на образуването им до датата на обявяването на съдебния акт – „до 3 месеца” и „над 3 месеца”, а по НАХД от датата на образуване на делото до датата на обявяване на съдебното решение. Независимо, че посоченият три месечен срок за приключване на делата, не е законово регламентиран и може да се каже, че е препоръчителен, същият е възприет и утвърден в статистическите форми,

утвърдени от Висш съдебен съвет.

В срок до 3 месеца от постъпването през 2017 г. са решени 70 % от общо разглежданите наказателни дела. За сравнение през 2017 г. посочения показател е 73 %, а през 2016 г. – също 85 %. Налице е значително намаляване на този показател в сравнение с резултата от 2017 г.

Причините за този спад са следните:

По нак. адм. характер дела:

В 3-месечен срок от образуването са приключили 43 % от постъпилите за разглеждане административно наказателен характер дела, докато за 2017 г. са 48 %, а за 2016 г. са 81 %. Този показател е леко снижен в сравнение с предходната година. За да се стигне до него са налице обективни причини.

На първо място следва да се подчертае, че е извършвана задълбочената работа от съдиите при подготовка на делата за разглеждане. С разпорежданията за насрочване на делата винаги се е допускало събирането на конкретни доказателства - допускане на свидетели на отказа, когато АУАН е връчен при отказ и това се оспорва от жалбоподателя, с което действие се намалява вероятността за отлагането на делото.

На следващо място следва да се отбележи, че решаването на този вид дела, без изслушване на свидетелите, води до последица - неизясняване на фактите и обстоятелствата, от значение за случая, което от своя страна обосновава нарушение на съдопроизводствените правила.

Както се посочи по-горе най-съществената част от разглежданите първоинстанционни дела в съда, представляват делата по обжалване на наказателни постановления. Сред тях най-многобройни са тези, издадени за нарушения по КТ и ЗДДС, които представляват около половината от образуваните дела по обжалвани НП. Предвид факта, че почти всички нарушения по тях се констатира около и след Нова година, НП се връчват съответно обжалват през пролетта на същата година. Така делата се образуват през пролетта и непосредствено преди съдебната ваканция. Това води до невъзможност същите да бъдат приключени в 3-месечен срок, защото по тях почти винаги се събират нови доказателства. Жалбоподателите изчакват първо да се разпитат свидетелите на АНО, а след това правят искания за разпит на техни такива, които обаче много рядко водят в същото съдебното заседание изчаквайки тактически показанията на първите. Това налага отлагане на делата, като това време съвпада със срока на съдебната ваканция. Така делата приключват извън 3 месечния срок, въпреки че двата съдебни състава, за да елиминират първия неблагоприятен фактор (времето на постъпване на делата) са насрочвали и разглеждали делата и извън дните от съдебния график, т. е. са заседавали извънредно по три пъти в седмицата (извънреден ден – петък).

Друг съществен фактор за забавяне при разглеждане на някои от делата е и факта, че за да се констатира нарушения в Община Банско от държавните Агенции се командирова свидетели от цялата страна (с оглед свеждане до минимум възможността за корупционни практики поради контакти), включително и такива от черноморските градове или близки до тях. Предвид разстоянията между местоживеенето им и гр. Разлог понякога е невъзможно присъствието на същите в първото по делото заседание или следващо такова при постъпила молба за отлагане. Това в много от случаите също е довело до отлагане на делата.

Съществена причина за неприключване на тези дела в срок е факта, че седалищата на дружествата, които обжалват издадени им НП, не се намират на територията на Районен съд - Разлог. Най-често същите са със седалища в гр. София или черноморските градове. Това също води (макар и не в голяма степен) за липса на възможност за насрочване в по-кратки срокове предвид необходимостта от редовно връчване и своевременно връщане на призовките за тях.

Друга причина за отлагането на тези дела е факта, че по някои от делата свидетелите на АНО вече са напуснали местоработата си, защото са се пенсионирали или са започнали работа при друг работодател, а някои от тях вече и не работят на територията на гр. Банско (последното важи за свидетелите от районните полицейски управления, които се командироваат само за зимния сезон). Това налага установяване на новите им адреси или месторабота и ново призоваване.

Следваща причина за отлагане на делата и неприключването им в 3-месечен срок е обстоятелството на професионална заетост на свидетелите. Същите не се явяват поради факта, че по това време (непосредствено преди края на съдебната ваканция) същите са заети с проверки по черноморските курорти (за някои от служителите на НАП), а други пък са пращани на обучение (за служителите на районните управления на полицията).

Обичайните други причини са отлагане за събиране на допълнителни доказателства, некомплектоване на преписките от АНО с всички относими доказателства, нередовно призоваване на страни и свидетели, както и практиката, налагана от касационния съд за засилено служебно начало в административно наказателния процес, задължаващ съда да събира доказателства по всички възражения на страните, независимо, че последните не сочат и не представят такива.

През отчетната година е налице и ново затруднение с призоваването на свидетелите на НАП. В началото на същата трудовите правоотношения между тях и работодателя им са прекратени. Това е наложило по всички дела да се издирват новите им адреси или месторабота, след което да бъдат призовавани, като преди това е изисква справка от НАП, за установяване на тези обстоятелства.

По нак. общ характер дела, нак. частен характер дела и делата по чл. 78 а от НК:

В 3-месечен срок от образуването са решени 115 бр. н.о.х. дела, което е 56 % от постъпилите за разглеждане н.о.х. дела. От сравнението с предходните две години на същия показател за 2017 г. – 81 бр., за 2016 г. – 151 бр., се налага извод за съществено намаление на показателите на сročността при приключване на наказателно общ характер делата, решени в 3-месечен срок.

Налице е увеличение по отношение на н.ч.х. делата, от които в срок до 3 месеца са решени 43 % от свършените дела, като за 2017 г. са били 18 %, за 2016 г. са били 46 %.

От постъпилите пред съда административни дела по чл. 78"а" от НК – 42 бр., 71 % са приключени в 3-месечен срок от образуването им (30 бр.), като за сравнение показателя за 2017 г. са 76 %, а за 2016 г. е 72 %.

На първо място, за да се стигне до този резултат следва да се отчете, че и през 2018 г. е била налице прекомерна натовареност на съдиите от наказателното отделение, които за 2018 г. имат коефициент на натовареност по СИНС, както следва: съдия Божков – 148 точки, а съдия Шипковенска - 187 точки, за 2017 г. - около 175 точки (свръхнатовареност, и то към горната граница и за двамата). Големият брой насрочени дела не позволява същите да бъдат разгледани в разумен срок от двамата съдии в наказателното отделение, въпреки насрочваните извънредни заседания (най-вече в петъците). През 2018 г., както и през предходната 2017 г., съдиите в наказателното отделение почти ежеседмично са насрочвали дела и заседавали извън определения им график, което е продиктувано от желанието им да приключват делата във възможно най-кратките възможни срокове.

Обичайните други причини са отлагане за събиране на допълнителни доказателства, допускане на повторни или допълнителни експертизи, нередовно призоваване на страни и свидетели, като много често свидетелите не се намират на установените адреси, защото са извън територията на страната.

По вина на съда – отсъствие на член на състава (съдебен заседател) или необходимост от замяната му, дела също са отлагани.

По делата от наказателно частен характер, анализа сочи, че традиционно страните не желаят своевременно приключване – изчаквайки се всяка от тях първа да представи доказателствата и едва тогава се правят доказателствени искания. Често неявяване на страните (и тъжител и подсъдим), като се представят болнични и т.н.

Прекратените наказателни дела, върнати на районната прокуратура през отчетната 2018 г. са 11 бр. През настоящия отчетен период се отчита леко увеличение на върнатите на Районна прокуратура дела в сравнение 2017 г. – 8 бр., 2016 г. – 7 бр. Увеличението на върнатите наказателни дела се дължи на увеличените постъпления от наказателни дела. Следва да се посочи, че в някои от случаите самите представители на държавното обвинение искат прекратяване и връщане на делото, поради констатирани от самите тях (най-често при изготвяне на ОА или постановленията) процесуални нарушения.

Анализът на мотивите за връщане на делата формира извод, че връщането се дължи на допуснати нарушения, основно при изготвянето на обвинителните актове. В повечето от случаите се констатира несъответствие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинението.

Следва да се отбележи, че въведения за статистически цели най-вече разумен 3-месечен срок за приключване на делата, който не е законово регламентиран и цели постигане бързина на съдопроизводството, не бива да бъде за сметка на основната задача на правораздавателната дейност за разкриване на обективната истина и защита правата и законните интереси на страните в процеса и справедливостта, а още по-малко да намира сериозно отражение върху качеството на постановените съдебни актове от съдиите.

През отчетния период е констатирано забавяне на производствата от част от съдебните състави, тъй като съдия Стела Шипковенска, е ползвала отпуск за отглеждане на малко дете (болнични) за 37 работни дни (не непрекъснато, а периодично по 3 и 5 дни), през което време делата ѝ, които са били насрочени през този период, са разгледани и пренасрочени за нови дати от останалите

съдии.

От анализа на горните данни следва да се направи една много добра оценка за работата на съдиите от наказателното отделение. Същите са полагали необходимите усилия делата да приключат в разумни срокове, като са използвали всички процесуални способности за ускоряване на производствата, като извънредни заседания за максимална ритмичност на заседанията, дисциплиниране на страните, вещите лица и свидетелите, проявявайки отговорност, упоритост и постоянство за приключване на по-голям брой дела в рамките на три месечния срок.

4.4. Несвършени дела в края на отчетния период.

Броя на несвършените дела е 239 броя, като 128 бр. от тях са на съдия Стела Шипковенска, на съдия Запрянова – 31 дела, а на а на съдия Емил Божков са 80 броя.

За тази съществена разлика между двата основни наказателни състава и големия брой на несвършените дела от съдия Стела Шипковенска, следва да се отчете факта на честите ѝ излизания по болест (за отглеждане на детето ѝ).

4.5. Срочност на постановяване на съдебните актове.

Общите статистически показатели за личната дейност на всеки съдия, касаеща постъпилите в състава дела, разгледаните и свършени от него такива, както и сроковете на изготвяне на съдебните актове и резултата от инстанционния контрол на обжалваните актове, са отразени в статистическите таблици. Стремешът на действащите съдии в Районен съд - Разлог и през отчетната година е бил съдебните актове да бъдат изготвени в инструктивните законови срокове. Не се забелязват допуснати забавяния при списването на решенията и мотивите по постановените присъди, въпреки голямата индивидуална натовареност по СИНС на съдиите от наказателното отделение (съдия Божков – 148 точки, а съдия Шипковенска – 187 точки) и въпреки големия обем на събрания доказателствен материал по някои от делата, който е следвало да бъде анализиран. Първия от последните два факта обаче без съмнение е оказал влияние върху качеството на изготвените решения и мотиви, въпреки желанието и стремеша на съдиите да изготвят подробни такива.

В заключение данните от предходните, а и настоящия отчетен доклад, категорично налагат извода за стриктно спазване на процесуалните срокове при постановяване на съдебните актове.

4.6. Резултати от инстанционен контрол върху съдебните актове. Качество на съдебните актове по наказателни дела.

Подробният анализ на причините и правните основания за отмяната и изменението на съдебните актове на първоинстанционния съд, следва да бъде предоставен на Председателя на Окръжен съд - Благоевград и Председателя на Административен съд - Благоевград с оглед правомощията им за съответната съдебна инстанция.

Най-често срещани причини за отменените и върнати за ново разглеждане актове по НОХД и НАХД са допуснати съществени процесуални нарушения, необсъждане на съставомерността на деянието (при прието допуснато

съществено процесуално нарушение на процесуалните правила при издаване на НП), както и противоречия в мотивите на решенията и присъдите.

Като цяло обаче през 2018 г. факторът натовареност (коефициент на натовареност по СИНС, както следва: съдия Божков – 148 точки, а съдия Шипковенска – 187 точки), безспорно е допринесъл за качеството на съдебните актове. Съдиите от наказателното отделение твърде често са разглеждали дела по три пъти в седмицата (един от които по насрочени извънредни заседания), като самия брой на разгледаните дела през всеки един от тези дни е бил висок. Поради броя на делата, както и разпитаните свидетели, разглеждането на делата е започвало от 09.00 часа и често е продължавало почти непрекъснато до 17.00 часа, а понякога и след това. Очевидно тази натовареност не може да се приеме, че е най-съществената причина за качеството на съдебните актове. Тя обаче е оказала своята съществена роля за качеството на мотивиране на решенията, присъдите и определенията, с оглед спазване на сроковете за изписване на същите.

Като една от причините за отмяна на съдебните актове, отново е необходимо да бъде посочена противоречивата съдебна практика на касационна инстанция по АНД – Административен съд - Благоевград.

Част от съдиите от Административен съд - Благоевград приемат, че за да е налице нарушение по чл. 213, ал. 1, т. 2 от ЗГ, необходимо условие се явява да се касае за дърва със законен произход. Когато дървесината не е маркирана с КГМ, и непридружена с превозен билет няма съставомерно нарушение по чл. 213, ал. 1, т. 2 от ЗГ. Друга част от съдиите от Административен съд - Благоевград пък са на противоположното мнение.

Налице е противоречива съдебна практика и относно нарушенията по чл. 33, ал. 1 Наредба № Н-18/13.12.06 на МФ за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства във връзка с чл. 118, ал. 4 ЗДДС, за които на основание чл. 185, ал. 2 от ЗДДС, се налага наказание „имуществена санкция“. Там също са се обособили две противоположни становища.

Такава противоречива съдебна практика съществува и относно нарушенията по чл. 415 от КТ, където също са се обособили две противоположни становища.

Поради тази противоречива съдебна практика през 2018 г. са отменени около 15 решения по НАХД.

Уеднаквяването на практиката по тези въпроси засяга неограничен кръг правни субекти и има широка практическа измеримост, а и обществена актуалност. Така би могло да се помисли за провеждане на обучения на районните съдии по съответните материи в Административен съд - Благоевград, така както такива се провеждат периодично в Окръжен съд - Благоевград.

Основни причини за изменението на актовете пък са намаляване или увеличаване размера на наказанието, на размера на обезщетението по гражданския иск, за разноски и други.

Горните данни налагат извода, че качеството на работа на съдиите в Н.О. е сравнително стабилно, като процентът на потвърдените актове е повишен, макар и леко. Макар броят на отменените и изменени при проведения инстанционен контрол актове да не е особено голям спрямо общия брой решени дела и да бележи спад спрямо предишния отчетен период, отново следва да се обърне внимание на констатираните пропуски, като бъдат дадени следните препоръки: За

полагане на усилия при подготовката на всяко дело, преди първото открито заседание; За произнасяне по доказателствените искания своевременно или в закрито заседание, непосредствено след въведено доказателствено искане; За по-бързото събиране на доказателства, които очевидно още преди насрочването ще бъдат необходими; Излагане на пълни и цялостни мотиви; Запознаване с актуалната практиката на Окръжен съд - Благоевград и Административен съд - Благоевград, до колкото актовете на тези съдилища пряко рефлектират върху работата на съдиите от районните съдилища от съдебния ни район. С полагането на усилия в тази насока и изпълнението на посочените действия ще се преодолее допускането на нарушения на съдопроизводствените правила и приложими материални разпоредби.

От общо върнатите в съда 297 бр. наказателни дела минали инстанционен съдебен контрол, включващи 235 бр. решения и присъди и 62 бр. определения, броят на потвърдените общо решения, присъди и определения е 198, от които решения и присъди – 158бр. и определения – 40 бр. Броят на изменените съдебни актове е 18 бр., от които решения и присъди – 17 бр. и определения – 1 бр. Броят на отменените съдебни актове е 84, от които решения и присъди – 63 бр. и определения – 21 бр.

От общият брой отменени актове, Най-голям дял заемат отменените решения, постановени по наказателни дела от адм. характер, а именно 63 броя.

4.7. Натовареност на съдебните състави от наказателно отделение. Дейност по съдебни състави.

Общият поглед върху натовареността на съдилищата в съдебния район на БлОС показва, че съдиите от Районен съд - Разлог са с по-висока натовареност в сравнение със съдиите от останалите районни съдилища.

Поотделно за всеки от съдиите в наказателното отделение анализът на разглежданите дела сочи следните резултати:

Съдия Стела Шипковенска е разгледала общо 478 дела, от които 39 бр. граждански дела и 439 бр. наказателни дела. Свършила е общо 348 дела, от тях 37 броя гр.дела, (от които до 3 месеца – 29 бр.); 311 броя наказателни дела, (в срок до 3 месеца – 149 бр., от които НОХД – 29 бр., вкл. по споразумение по чл.381 и чл.384 от НПК; НЧХД – 1 бр.; по чл.78 „а“ от НК – 16 бр.; АНД – 32 бр. и 71 бр. ЧНД;). Следва да се отбележи, че съдия Шипковенска е работила при натовареност 100 % по всички категории наказателните и част от гражданските групи дела.

Съдия Емил Божков е разгледал общо 347 дела, от които 35 бр. гр.дела и 312 бр. наказателни дела. Свършил е общо 266 дела, от тях 34 броя гр.дела (от които до 3 месеца 25 бр.) и 232 броя наказателни дела (в срок до 3 месеца – 147 бр., от които н.о.х.д. – 33 бр., вкл. по споразумение по чл. 381 и чл. 384 от НПК, 2 бр. н.ч.х.д.; 14 бр. по чл.78 „а“ от НК; 53 бр. адм.н.д. и 45 бр. ч.н.д.). Следва да се отбележи, че съдия Емил Божков е работил при натовареност 95 % по всички категории наказателни групи дела. Този процент е намален, като е отчетена дейността му както ръководител на наказателно отделение, отговаряйки и за „Бюро Съдимост“.

Разликата в броя на делата по критериите „брой на разгледани и свършени дела“ между съдиите от наказателното отделение, се дължи на факта, че през

настоящата година на съдия Стела Шипковенска са разпределени в повече 23 ЧНД, както и останалите и в повече, неприключили дела от 2017 г.

4.8. Анализ на причините за неприключени и отложени дела.

За отчетната 2018 г. основните причини за отлагане на делата са идентични с тези за предходните отчетни периоди. Делата са отлагани за издирване на подсъдими и свидетели; несвоевременно искане от страна на подсъдимите за допускането на правна помощ; искания за събиране на доказателства, направени от процесуални представители, на държавното обвинение, защитата и повереници, както и ангажираност на упълномощените защитници, повереници, процесуални представители, вещи лица в други съдилища; нередовно призоваване на свидетели, вещи лица от други съдебни райони; забавяне на изисквана от съда информация от ЮЛ, учреждения, други съдилища, необходима по делото, свързана с предмета на доказване; здравословни проблеми на подсъдимите, защитниците или конституираните граждански ищци и частни обвинители и техните повереници, свидетели и вещи лица, като в повечето случаи, представените медицински документи са били оформени съгласно изискванията на закона и наредбата за медицинската експертиза на работоспособността. Допускани са допълнителни, повторни, комплексни съдебно-оценителни-счетоводни, съдебно-технически, съдебно-графически експертизи, за изготвянето на които е било необходимо технологично време, като е имало и молби от вещите лица за даване на повече време от необходимото, липса на възможност за явяване поради тяхна служебна ангажираност в други съдилища в съдебния район или други съдебни райони, както и невъзможност за явяване поради даване на дежурства по график или планирани и утвърдени учебни занятия със студенти.

Не много чести са и случаите на нередовно призоваване на подсъдимите за съдебно заседание, както и несвоевременно връчване на препис от обвинителния акт, поради това че подсъдимият е променил адреса си или не може да бъде открит на него. В тези случаи съдът е положил максимални усилия и е използвал всички възможности предвидени в НПК за издирването на подсъдимите и приключването на делата. Поради изложеното в някои случаи делата са приключвани по реда на чл. 269 от НПК.

Наред с това, продължават да са налице редица фактори, като неприлагането към изпратената преписка от административния орган на всички писмени доказателства, събрани в хода на административното производство, които водят неминуемо до забавяне и последващо действие от страна на съда за изискване на липсващи писмени доказателства.

Налага се изводът, че неприключването на делата в разумни срокове е по обективни причини, независещи от организацията на работа на съдията.

4.9. Професионална квалификация на магистратите от наказателно отделение.

За подобряване качеството на правораздавателната дейност, съдиите следва ежегодно да повишават своята квалификация. И през този отчетен период, съдиите в Районен съд - Разлог, подходиха отговорно и проявиха активност за постигане на по-добра професионална подготовка, затвърждаване и

надграждане на натрупаните знания и умения. През 2018 г. наказателните съдии участваха в обучения, организирани и финансирани от Националния институт на правосъдието. През отчетната 2018 г. съдиите от Районен съд - Разлог взеха участие в семинари и обучения по следните теми:

Стела Шипковенска: няма посетени обучения за 2018 г.

Емил Божков: 5 посетени обучения за 2018 г., както следва:

„Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Отговорност на държавата за вреди настъпили от нарушение правото на ЕС“; „Видове корупционни престъпления. Специфика на предмета на доказване и обезпечаване на доказателствата. Подкуп. Длъжностни престъпления, свързани с нарушенията по ЗОП“; „Учредяване право на строеж, договори за строителство, предварителни договори – облигационни и вещноправни аспекти“; „Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията на НПК“ и „Престъпления, извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. Виртуални валути“.

По отношение на качеството на правораздаването е съществена ролята на текущото обучение на магистратите в Националния институт на правосъдието, както и организирането на обучения на регионално ниво. В тази насока следва да се отбележи участие на съдиите в организираните от Окръжен съд - Благоевград семинари.

4.10. Тенденции в дейността на Наказателно отделение

Запазване на колегиалната обстановка и полагане на усилия за подобряване на резултатите в работа.

Наличието на екипност в състава на съдиите и съдебните служители, проявената изключителна отдаденост и професионализъм от последните.

Като цяло се запазва качеството на съдебните актове (при леко повишение) и постановяването им в срок.

Установява се намаление, както в броя на постъпилите дела, така и в броя на делата за разглеждане. Има разлика в процента на свършени дела в сравнение с предходни години, като се наблюдава намаление.

И в тази поредна година е продължена традицията на добра комуникация със съдиите от Окръжен съд - Благоевград и провеждане на общи обучения по въпроси, свързани с наказателното правораздаване.

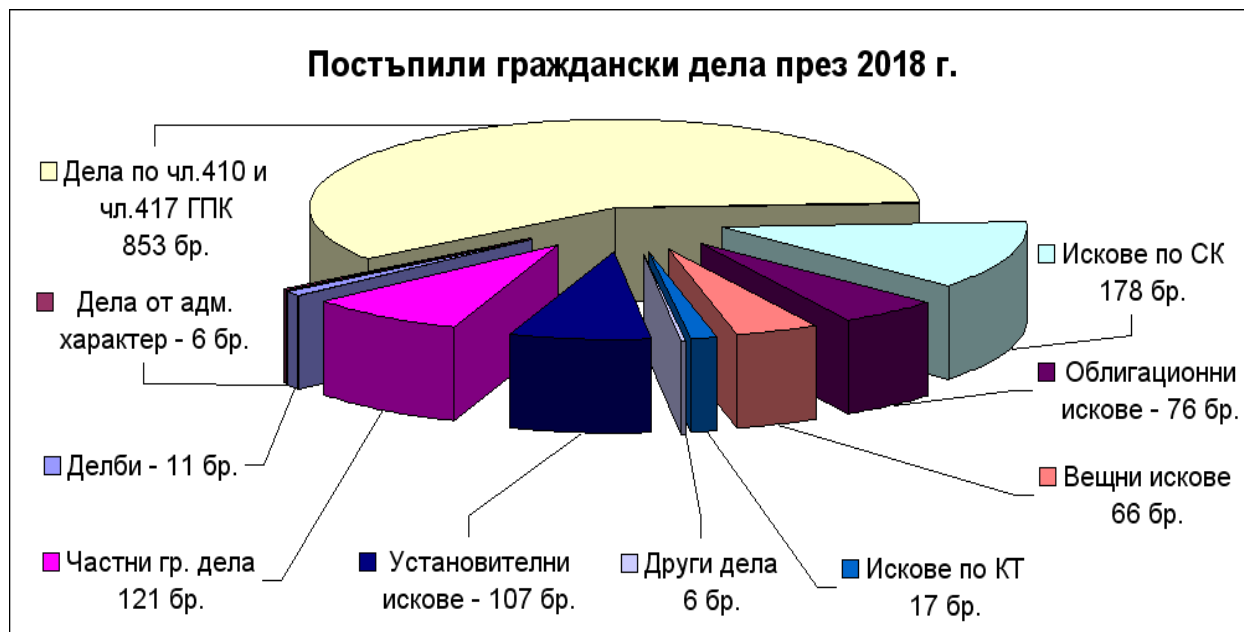
През изтеклата отчетна 2018 г. съдиите от наказателното отделение на Районен съд - Разлог са работили при условията на висока натовареност (по справка от СИНС), но с необходимата отговорност, като са подобрили показателите за качествено и при условията на предвидимост на решаване на делата.

5.1. Постъпили граждански дела

Постъпилите през годината граждански дела са общо 1 441 броя, от които:

- Делби – 11
- Дела от адм. характер – 6
- Заповедни производства по чл.410 и чл.417 от ГПК – 853

• Искове по СК	– 178
• Облигационни искове	– 76
• Вещни искове	– 66
• Искове по КТ	– 17
• Установителни искове	– 107
• Частни граждански дела	– 121
• Други дела	– 6



След отчетеното през 2017 г. увеличение на броя на постъпилите граждански дела с приблизително 20 % в сравнение с предходната 2016 г., през 2018 г. е налице известно намаление на броя постъпили гр. дела с 266 броя, което е приблизително 16 %.

За сравнение:

2016 г. – 1 437 бр.; 2017 г. – 1 707 бр.; 2018 г. – 1 441 бр.

От общия брой на постъпилите искиви производства, делата образувани на основание предявени облигационни искове са 76 бр. През отчетната година постъпленията на депозираните пред съда облигационни искове в сравнение с предходната година е същото. Причината е увеличени брой дела, образувани по искове за установяване на вземанията след проведена от страна на кредиторите на парични вземания процедура за реализиране на правата чрез заповедни производства.

За сравнение:

2016 г. – 87 бр.; 2017 г. – 76 бр.; 2018 г. – 76 бр.

Броят на постъпилите за разглеждане вещни искове през 2018 г. е 66. Налице е намаление на постъпленията, касаещи вещно правните спорове, след ръста през 2017 г.

За сравнение:

2016 г. – 78 бр.; 2017 г. – 86 бр. 2018 г. – 66 бр.

И през отчетната 2018 г. в сравнение с предходните години, броя на постъпилите за разглеждане пред съда административни дела по ЗСПЗЗ и

ЗВСГЗГФ е минимален – 6 бр.

За сравнение:

2016 г. – 7 бр.; 2017 г. – 3 бр., 2018 г. – 6 бр.

Посочените 6 на брой дела, визират единствено броя на новопостъпилите в съда административни дела по ЗСПЗЗ и ППЗСПЗЗ, които са с предмет индивидуалните административни актове по цитираните закони.

Броят на постъпилите за разглеждане през 2018 г. граждански дела въз основа на предявени иски по СК е 178. По отношение на този вид дела е налице значително увеличение броя на постъпленията в сравнение с предходната година. Увеличението от 74 броя е значително на фона на постъпленията през предходните 2017 и 2016 г.

За сравнение:

2016 г. – 95 бр.; 2017 г. – 104 бр.; 2018 г. – 178 бр.

Най-многобройни и през последната отчетна година са исковете за прекратяване на брака чрез развод по исков ред и по взаимно съгласие, съответно с правно основание чл. 49 от СК – 25 броя и чл. 50 от СК – 35 броя. На второ място по постъпление са исковете за първоначално присъдена издръжка, следвани от исковете за промяна на родителски права и иски за изменение на вече присъдена издръжка.

През последната отчетна година е налице известно увеличение на броя на постъпленията на депозираните пред съда иски за извършване на съдебна делба.

За сравнение:

2016 г. – 20 бр.; 2017 г. – 8 бр.; 2018 г. – 11 бр.

Постъпилите за разглеждане в Районен съд - Разлог граждански дела, образувани по иски по КТ са общо 17 на брой. От тях 7 броя са с предмет отмяна на незаконно уволнение по реда на чл. 344 от КТ и съответно 10 бр. иски за неизплатени трудови възнаграждения или обезщетения преди или след прекратяването на трудовото правоотношение с работодателя. Намалението, което е повече от 10 пъти в сравнение с 2016 г., се дължи основно на вече регламентирани в района на действие на Районен съд - Разлог трудови правоотношения, касаещи задължението на работодателя за изплащане на трудовите възнаграждения. Посоченият вид дела през предходните години основно бяха свързани с неизплатени задължения като дължими заплати и обезщетения в хипотеза на прекратени трудови правоотношения.

За сравнение:

2015 г. – 193 бр.; 2016 г. – 186 бр.; 2017 г. – 17 бр., 2018 г. – 17 бр.

През отчетната 2018 г. в съда са постъпили за разглеждане общо 48 бр. дела по реда на ЗЗДет., от които с правно основание чл. 26 от ЗЗДет., по които е наложена мярка за закрила на деца „настаняване извън семейството” - 20 бр. и с правно основание чл. 30 от ЗЗДет., по които е прекратена и/или продължена наложената мярка за закрила - 9 бр. Тези дела са разпределяни на доклад на дежурните съдии, като в съответствие с изискванията на ЗЗДет. са насрочвани и разглеждани в деня на постъпването на исканията пред съда, депозираните във всичките посочени случаи от съответните Дирекции „Социално подпомагане”.

За сравнение с предходните три отчетни години, броя на образуваните и разгледани в съда дела по ЗЗД е бил:

през 2015 г. – 13 бр. по чл. 26 от ЗЗДет. и 2 бр. по чл. 30 от ЗЗДет.;
 през 2016 г. – 33 бр. по чл. 26 от ЗЗДет. и 5 бр. по чл. 30 от ЗЗДет.;
 през 2017 г. – 17 бр. по чл. 26 от ЗЗДет. и 13 бр. по чл. 30 от ЗЗДет.;
 през 2018 г. – 20 бр. по чл. 26 от ЗЗДет. И 9 бр. по чл. 30 от ЗЗДет.

В Районен съд - Разлог, също така в предвидените процесуални срокове са били насрочени и разгледани постъпилите през 2018 г. въз основа на молби на пострадали граждани 26 броя дела по Закона за защита от домашното насилие. Налице е тенденция на намаляване постъпленията на този род дела в сравнение с предходната 2017 г.

За сравнение:

2015 г. – 18 бр.; 2016 г. – 14 бр.; 2017 г. – 35 бр., 2018 г. – 26 бр.

След отчетените през предходната година увеличение в постъпленията на делата по чл. 410 и чл. 417 ГПК, през 2018 г. е налице намаление с 127 броя дела. За сравнение:

2016 г. – 772 бр.; 2017 г. – 980 бр.; 2018 г. – 853 бр.

Като брой постъпления, съпоставен с останалите видове дела, заповедните производства продължават в сравнителен аспект да заемат най-голям дял. Последното се дължи на нормативно регламентираната процесуална възможност за започване на принудително изпълнение без провеждането на класически състезателен процес, на фона на сравнително големия ръст просрочени междуфирмени задължения.

Броя на постъпилите искиове, разглеждани по реда на Глава 21-ва на ГПК – „Бързо производство“ е в пряка връзка с намалението на постъпилите за разглеждане в Районен съд - Разлог граждански дела, образувани по искиове по КТ за неизплатени трудови възнаграждения или обезщетения, включително и на исковите за изменение на вече присъдена издръжка по СК.

За сравнение:

2016 г. – 72 бр.; 2017 г. – 16 бр.; 2018 г. – 19 бр.

В тази насока, според докладчика не могат да бъдат направени правно значими изводи, тъй като броят на делата, разглеждани по посочения ред е пряко и непосредствено обвързан от броя на постъпилите за разглеждане пред съда дела, както бе отразено по-горе с правно регламентираните искиове основно по КТ и по СК. Също така следва да се имат предвид и нормите на чл. 310, ал. 2 и ал. 3 от ГПК, в каквато хипотеза попадат болшинството искиове, предявени за разглеждане по цитираните нормативни актове в съда.

5.2. Движение на гражданските дела.

През отчетната 2018 г. са разгледани общо 1 745 бр. граждански дела, от които са свършени 1 412 бр. От общо приключените дела, броят на свършените със съдебен акт по същество е 1 152 бр. Броят на прекратените дела е 260, от които прекратените по спогодба са 16 бр. граждански дела, а по други причини - 244 бр. Броят на неприключените граждански дела в края на отчетната година е 333 бр.

За сравнение в предходната 2017 са разгледани общо 1 965 бр. граждански дела, от които са свършени 1 661 бр. От общо приключените дела, броят на свършените със съдебен акт по същество е 1 386 бр. Броят на прекратените дела е 275, от които прекратените по спогодба са 16 бр. граждански дела, а по други причини 259 бр. Броят на неприключените дела в края на отчетната година е 304 бр.

В предходната 2016 г. са разгледани общо 1 768 бр. граждански дела, от които са свършени 1 510 бр. От общо приключените дела, броят на свършените със съдебен акт по същество е 1 292 бр. Броят на прекратените дела е 218, от които прекратените по спогодба са 35 бр. граждански дела, а по други причини 183 бр. Броят на неприключените дела в края на отчетната година е 258 бр.

Година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	Всичко за разглеждане	Свършени дела		
				Всичко	Със съдебен акт по същество	Прекратени
2015	299	1 330	1 636	1 312	1 076	236
2016	324	1 437	1 768	1 510	1 292	218
2017	258	1 707	1 965	1 661	1 386	275
2018	304	1 441	1 745	1 412	1 152	260

Общо през годината броят на насрочванията на гр. дела в открито съдебно заседание са 1 183 бр. Броят на насрочванията на дела в открито заседание през 2017 г. е бил 1 087 бр., а през 2016 г. е бил 1 126 бр.

Общият брой на отложените граждански дела през анализираниите три години, е както следва:

2016 г. – 813 бр.; 2017 г. – 575 бр. ; 2018 г. – 690 бр.

От общо отложените граждански дела през разглежданите три години, броят на отложените в първо открито съдебно заседание е, както следва:

2016 г. – 31 бр.; 2017 г. – 79 бр.; 2018 г. – 163 бр.

В срок до 3 месеца са решени 88 % от общо разглежданите граждански дела. За сравнение през 2017 г. са решени в 3-месечен срок 93 % и през 2016 г. посоченият показател е 93 %.

Съпоставен посоченият показател през отчетните години е както следва:

2016 г. – 93 %; 2017 г. – 93 %; 2018 г. – 88 %.

Броят на свършените в 3-месечен срок граждански дела по общия ред през отчетния период е:

2016 г. – 87 %; 2017 г. – 80 %, 2018 г. – 60 %.

Броят на свършените в 3-месечен срок други граждански дела през отчетния период е:

2016 г. – 78 %; 2017 г. – 100 %; 2018 г. – 83 %.

Броят на свършените в 3-месечен срок административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ през отчетния период е:

2016 г. – 70 %; 2017 г. – 83 %; 2018 г. – 80%.

Броят на свършените в 3-месечен срок граждански дела по чл. 310 от ГПК

през отчетния период е:

2016 г. – 80 %; 2017 г. – 100 %; 2018 г. – 75 %.

Броят на свършените в 3-месечен срок граждански дела по чл. 410 от ГПК и чл. 417 от ГПК през отчетния период е:

2016 г. – 100 %; 2017 г. – 100 %; 2018 г. – 100 %.

От общия брой ч.гр. дела, разгледани през 2018 г., 100 % са решени в 3-месечен срок, който показател е увеличен в сравнение с 2017 г. – 94 % и 2016 г. – 100 %.

Понижаването на показателя за срочност по отношение на гражданските дела по общия ред, разгледани с 20 % по-бавно в сравнение с предходната 2017 г., се дължи основно на фактическата и правна сложност на казусите, предмет на разглеждане, обосноваваща необходимостта от извършване на съдебни експертизи: съдебно-технически и оценителни, съдебно-счетоводни и съдебно-графични и графологични, което предполага провеждането на най-малко две открити съдебни заседания. Заключениеята от своя страна обосновават увеличаване на обема на доказателствените искания на страните, допуснати от съда, т.е. пълното изясняване на спора. Потвърждение на този извод е съпоставката между броя на разглежданите дела по общия ред през годината - 722 и броя на приключените 415, като висиящността в началото и края на периода е както следва, съответно 286 висящи в началото на 2018 г. и 307 бр. висящи броя в края на 2018 г.

При частните граждански дела и делата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК процентът на приключените в тримесечен срок е запазен в максималните нива в сравнение с предходните години.

При „други граждански дела”, обособени като вид дела в статистическите таблици, процентът на този показател е занижен в сравнение с предходната година и завишен в сравнение с 2016 г.

За сравнение:

през 2016 г. – 78 %; през 2017 г. – 100 % и през 2018 г. – 83 %.

В сравнителен аспект въпросните стойности сочат на извода за утвърждаване на нивата постигнати през предходните пет години по посочения показател, касаещ бързината на процеса.

Съдържанието на унифицираните статистически отчети не съдържат информация за постановени неприсъствени решения, включително и решения при признаване на иска. Въпреки това следва да се отбележи, че през отчетната 2018 година са приключени общо 25 броя дела с постановени неприсъствени решения, 2017 г. в Районен съд - Разлог са приключени общо 29 броя дела с постановени неприсъствени решения, за сравнение през 2017 г. са приключени общо 29 броя дела, през 2016 г. техния брой е бил 25 дела, през 2015 г. – 24 дела, съответно през 2014 г. – 18 дела. Също така през 2018 г. броя на гражданските дела приключили с решение при признаване на иска по реда на чл. 237 от ГПК е 6 бр., в сравнение през 2017 г. техния брой е 4 бр., през 2016 г. техния брой е 49 бр., през 2015 г. техният брой е бил 29 дела и през 2014 г. – 8 дела.

Въпреки положените усилия, общият процент на отложените граждански дела е все още твърде висок, съпоставен със заложения показател – приключване на делото до 3 месеца. Въпреки проявените усилия от страна на

съдебните състави, насочени към спазване на процесуална дисциплина, налице са и обективни причини, водещи до отлагане на делата в открито заседание. Както бе отбелязано по-горе, една от причините, водещи до отлагане на делата в открито заседание, се дължи на фактическата и правна сложност на казусите, предмет на разглеждане, предпоставяща провеждането на най-малко две открити съдебни заседания, обосновано от увеличаване на обема на доказателствените искания на страните допуснати от съда, възползвайки се от процесуалната възможност по чл. 143, ал. 2 от ГПК в първото по делото открито съдебно заседание. Основателността на своевременно направените доказателствени искания на страните, предвид спазването на принципа за установяване на делото от фактическа и правна страна, води до обективна невъзможност за приключване на делото в тримесечен срок.

За поредна година следва да се отчете също така като основна причина, водеща до отлагане на производствата, несвоевременното изготвяне и представяне на заключенията на вещите лица, касаеща както бе отбелязано и наказателните производства. Последното е обусловено от липсата на достатъчно експерти от съдебния регион, включително и натовареността на същите в останалите съдилища, ползването на вещи лица от други съдебни райони, което до известна степен рефлектира както върху оскъпяването на процеса, така и върху срочността на приключване.

Налице са и случаи на отлагане на делата вследствие на нередовно и несвоеременно призоваване, включително и недисциплинирано поведение на страни, относно събирането на доказателства или искания за нови такива и почти не се констатираат случаи на отлагане, поради неявяването на редовно призовани свидетели. В контекста на посоченото следва да се отбележи и факта на увеличаващия се брой дела с участие като страна, предимно ответник на чужди граждани, в това число и на лица, граждани на страни извън европейския съюз.

Освен посочените обективни причини, отлагането на гражданските дела се дължи в по-малка степен и на субективни такива. Усилията за преодоляване на същите следва да бъдат насочени към по-стриктно прилагане на законно регламентирани мерки, касаещи дисциплинирането на участниците в процеса, както и в индивидуалната организация на работата на отделния съдия във всички фази на процеса, отчитайки наличния резерв, като професионални качества и опит на съдийските състави.

Въпреки натовареността от броя на делата, следва да се отбележи и факта на запазване на утвърдената през последните години положителната съдебна практика от гражданските състави на осъществяване на всички законоустановени процесуални действия, касаещи подготовката на делото в закрити заседания, включващи изготвяне на разпореждане по чл. 131 и сл. от ГПК, включително и изготвяне на определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата, в това число и изготвяне на проект за доклад по делото. Посочените процесуални действия на съда следва да се приемат, като основен фактор, указал своето позитивно въздействие в срочното разглеждане и приключване на делата.

Запазването на сравнително високия процент на показателя, касаещ бързината на процеса през последните четири години се дължи също така и на спазването на процесуалните правила, при насрочването и разглеждането на

делата, съобразно регламентираните срокове и налагането на изискващата се от страните процесуална дисциплина от съдията-докладчик.

Общите статистически показатели за личната дейност на гражданските съдии, касаеща постъпилите в състава дела, разгледаните и свършени от него такива, както и сроковете на изготвяне на съдебните актове, са отразени в справки – таблици (поименни и по вид дела).

В края на 2018 г. в гражданското отделение е направена инвентаризация по отношение на делата, при която не са установени липси.

При направените проверки на книгите от административния секретар е констатирано, че воденето им е съобразно нормативните изисквания.

6. Контрол по движението на делата.

И през отчетната 2018 г. особено внимание бе отделено на своевременното насрочване и приключване на делата, в съответствие с установените процесуални срокове. Стремехът на районните съдии, на чиито доклад се разпределяха делата, бе в максимално кратки срокове те да бъдат насрочени за разглеждане в открито съдебно заседание въпреки кадровата необезпеченост на съставите от гражданското отделение. В предвидените в закона срокове се насрочваха и разглеждаха всички бързи, и незабавни производства по НПК, и ГПК, както и исканията на разследващите полицаи и прокурорите от фазата на досъдебното производство. С цел недопускане неоправдано забавяне на дела се извършват периодични проверки, резултатите от които са предмет на обсъждане на провежданите общи събрания. В рамките на същите се обсъждат причините, включително и мерките които следва да бъдат предприети срещу забавянето или изготвянето на съдебни актове извън установените законови срокове. И през отчетния период въпросната дейност продължи да се осъществява посредством текущ анализ на показателите от въведените ежемесечни справки за постановените и изписани съдебни актове в обявените срокове, ежемесечни справки за спрените дела и причините за спирането им, ежемесечни справки за движението на преюдициалните дела до приключването, на които е постановено спиране на част от делата. Същите като статистически отчети ежемесечно се предоставят информативно както на съдиите, така и на съдебните служители посредством вътрешната информационна мрежа. Анализът на показателите, ведно с анализа на върнатите от въззивен и касационен контрол дела, са включени като самостоятелни точки от дневния ред в провежданите общи събрания на съдиите. Провеждат се също така и събрания на съдиите от обособените отделения, с цел уеднаквяване на практиката между отделните състави. В тази насока следва да се отбележи и създадената организация за докладване на всички върнати от инстанционен контрол дела на съдиите. Изготвят се също така и посочените в чл. 92 ПАС справки, касаещи делата, които не са насрочени. През годината продължи и текущия контрол по спазване на въведените със заповеди на председателя на съда времеви стандарти при администриране и разглеждане на делата в гражданско и наказателно отделение при съобразяване със съответните срокове, предвидени в ГПК и НПК.

Периодично се извършват ревизии на насрочените дела, разглеждането по които е продължило повече от една година. Резултатите се докладват на

провежданите събрания. Ежемесечно се извършва и проверка на водените в съда книги.

Въпреки създадените необходими условия и организация, включително и обявяването му чрез сайта на съда, според докладчика за поредна година остава без съществен практически принос процедурата регламентирана в разпоредбата на чл. 42, ал. 4 от ГПК за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес (e-mail). Към настоящия момент, с оглед на факта, че процедурата е регламентирана единствено в ГПК, при това в ограничен обем от възможности, в съда са утвърдени и реално действащи вътрешни правила касаещи единствено гражданският процес. Регламентирането и в НПК, което следва да бъде съобразено с принципите и основите на наказателният процес, съчетано с максимална информираност на по-широк кръг от потребители, според докладчика ще доведе до чувствително намаляване на сроковете за приключване на делата.

III. ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

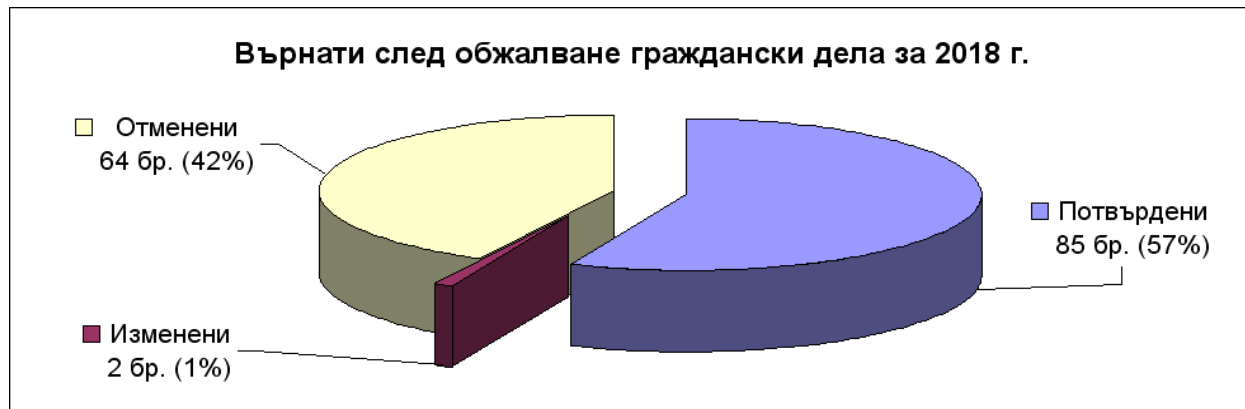
От общо приключилите през отчетната 2018 г. – 1 412 броя граждански дела, 216 броя са обжалвани. Също така от общо приключените през отчетната 2018 г. – 837 броя наказателни дела, 304 броя са обжалвани и протестирани.

През периода след въззивна и касационна проверка от обжалваните и протестираните през отчетната и предходни години дела през 2018 г. са върнати в Районен съд - Разлог общо 453 дела, от които потвърдени (решения, присъди и определения) – 225 дела, изменени – 26 дела и отменени (изцяло и частично) – 129 дела.

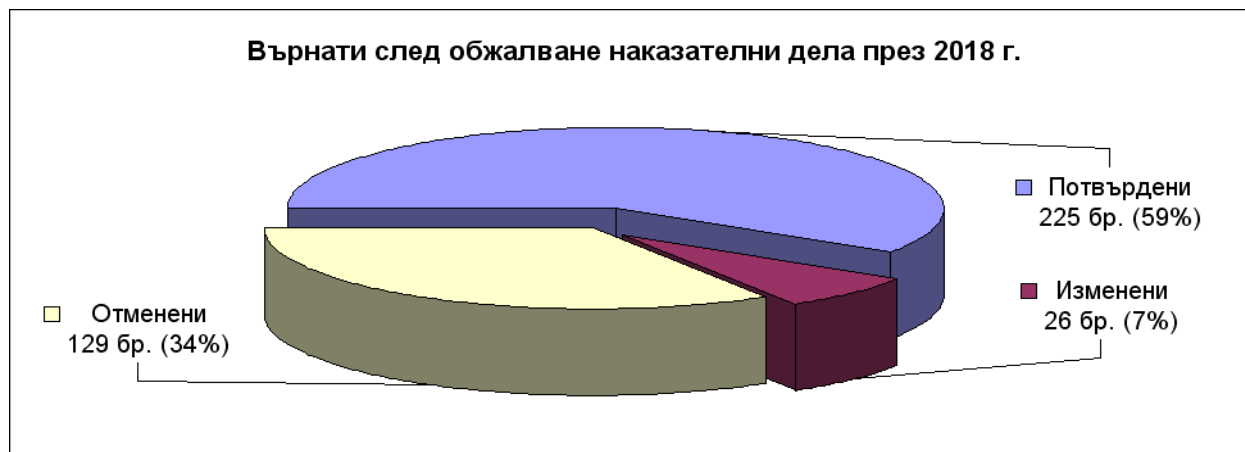
От общо върнатите в съда 159 бр. граждански дела минали инстанционен съдебен контрол, броят на потвърдените е 85, от които решения – 36 бр. и определения – 49 бр. Броят на изменените съдебни актове е 2, от които решения - 1 бр. и определения – 1 бр. Броят на изцяло и частично отменените съдебни актове е 64, от които решения – 24 бр. и определения – 40 бр. Броят на отменените съдебни актове поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция е 7, от които решения – 5 бр. и определения – 2 бр. Следвайки индексите от Справката за резултатите от върнатите обжалвани граждански дела от общия брой отменени актове, 15 решения са изцяло отменени, поради нарушение на материалния или процесуален закон. Броят на изцяло отменените или обезсилени решения, поради невиновно поведение на съда е 8 броя решения, дължащо се на представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването.

По отношение на обжалваните определения, следвайки отново индексите от посочената справка, тридесет и девет са изцяло отменени определения, поради допуснатото нарушение на материалния закон. Касае се отново за постановени определения, с които съдът е прекратил производствата, образувани в съда по издадени Европейски заповеди за плащане, обективирани във формуляр Д, към чл. 12, § 1 от Регламент № 1896/2006 г. по молба на кредитори на вземания, производството, по които е продължено с изпращане на делото от Окръжен съд - Благоевград на Районен съд - Разлог като компетентен съд по смисъла на чл. 5, ал. 1, б. „в” от Регламент № 44/2001 г. на съвета от 22.12.2000 г. относно

компетентността, признаването и изпълнението на съдебните решения по граждански и търговски дела приемайки, че българският съд, в частност Районен съд - Разлог, не е компетентен да разгледа исковете, чийто предмет са въпросните вземания.



От общо върнатите в съда 297 бр. наказателни дела минали инстанционен съдебен контрол, включващи 235 бр. решения (присъди) и 62 бр. определения, броят на потвърдените е 198, от които решения (присъди) – 158 бр. и определения – 40 бр. Броят на изменените съдебни актове е 12, от които решения (присъди) – 9 бр. и определения – 3 бр. Броят на отменените съдебни актове е 83, от които решения (присъди) – 17 бр. и определения – 19 бр. От общият брой отменени решения, най-голям дял заемат отменените решения, постановени по наказателни дела от адм. характер, а именно 46 броя.



Отново следвайки индексите от Справката за резултатите от върнатите обжалвани наказателни дела от общия брой отменени актове, изцяло отменени и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд са 29 броя, от които 12 броя решения (присъди) и 6 броя решения по н.адм.дела. Пет решения (присъди) са отменени и върнати на прокурора и пет присъди са отменени с постановяване на нова присъда.

По отношение на обжалваните определения следвайки отново индексите от посочената справка, 12 броя са изцяло отменени определения.

***Забележка:** Налице е разлика в броя на върнатите дела от инстанционен контрол с броя на обжалваните дела през отчетния период, поради това, че през същия са върнати от инстанционен контрол и дела, изпратени през

предходни календарни години, производството по които е приключило с влязъл в сила съдебен акт през 2017 г.

Общите статистически показатели за личната дейност на всеки съдия, касаеща постъпилите в състава дела, разглежданите и свършени от него такива, както и сроковете на изготвяне на съдебните актове и резултата от инстанционния контрол на обжалваните актове, са отразени в таблици (приложение № II и III).

Стремежът на действащите съдии в Районен съд - Разлог и през отчетната година принципно е бил съдебните актове да бъдат изготвени в инструктивните законови срокове. Допуснатите забавяния при списването на решенията и мотивите по постановените присъди, докладчикът обяснява с фактичката и правна сложност на делата, ведно с големия обем на събрания доказателствен материал, който следва да бъде анализиран, включително и със стремежа да се изготвят подробни мотиви. Преди всичко следва да се отбележи за пореден път кадровата необезпеченост на съставите от гражданското отделение, което даде своето отражение върху дейността на всички съдебни състави.

През отчетната съдебна година в Районен съд - Разлог се запази сравнително голям броят на постъпилите за разглеждане дела, като също голям е и броят на тези приключени в 3-месечен срок. Окуражаващо е, че бързината на приключване, както на гражданските, така и на наказателните дела и изписването на решенията и мотивите във възможно най-кратки срокове не се е отразило на качеството, както на процеса, включително и на крайния съдебен акт.

По отношение на ръста на посочения показател, според докладчика е съществена ролята на текущото обучение на магистратите в Националния институт на правосъдието, както и организирането на семинари на национално и регионално ниво. В тази насока следва да се отбележи активното участие на съдиите в организираните от Окръжен съд - Благоевград семинари.

IV. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА РАЙОНЕН СЪД - РАЗЛОГ И ЗА СЪДИИТЕ ПРЕЗ 2018 Г.

При сравнителен анализ на натовареността по щат на съдиите в Районен съд - Разлог по показатели разглеждани и свършени дела в сравнение с предходната година се налага извода за нормална средна натовареност.

Натовареност по щат на брой разглеждани дела:

2015 г. – 30.68; 2016 г. – 39.10; 2017 г. – 42.85; 2018 г. – 33.58

Натовареност по щат на брой свършени дела:

2016 г. – 33.21; 2017 г. – 35.61; 2018 г. – 26.77.

Действителната обща натовареност на съдиите в Районен съд - Разлог за 2018 г. по показател разглеждани дела, в сравнение с предходната година, при отчитане на реално отработените 70.04 човекомесеци е 40.28.

За сравнение:

показателя за 2017 г. е 47.56, а през 2016 г. е 44.58.

Действителната обща натовареност на съдиите в Районен съд - Разлог по показатели брой свършени дела, в сравнение с предходните години е, както следва:

2016 г. – 37.67; 2017 г. – 39.53; 2018 г. – 32.11.

Натовареността на гражданските съдии по щат през отчетната година е 36.35 на брой разглеждани дела и 29.42 на брой свършени дела. За сравнение с предходните години:

Натовареност на гр. съдии по щат на брой разглеждани дела:

2015 г. – 34.08; 2016 г. – 36.83; 2017 г. – 40.94; 2018 г. – 36.35.

Натовареност на гр. съдии по щат на брой свършени дела:

2015 г. – 27.33; 2016 г. – 31.46; 2017 г. – 34.60; 2018 г. – 29.42.

Натовареността на наказателните съдии по щат през отчетната година е 29.89 на брой разглеждани дела и 23.25 на брой свършени дела. За сравнение с предходните години:

Натовареност на нак. съдии по щат на брой разглеждани дела:

2015 г. – 26.14; 2016 г. – 43.63; 2017 г. – 46.67; 2018 г. – 29.89.

Натовареност на нак. съдии по щат на брой свършени дела:

2015 г. – 21.67; 2016 г. – 36.71; 2017 г. – 37.63; 2018 г. – 23.25.

V. СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

1. Постъпили дела. Движение на делата.

През отчетната 2018 г. съдебно-изпълнителна служба при Районен съд - Разлог е работила в състав един държавен съдебен изпълнител и един съдебен служител, той и изпълняващ функции на архивар по граждански дела.

По отношение на работата и движението на изпълнителните дела се спазват изискванията на ГПК. Изпълнителните титули с молбите и съответните държавни такси се приемат в канцеларията на службата, датират се, докладват се на държавния съдебен изпълнител за образуване, след което се отразяват в описната книга и азбучния указател.

Държавният съдебен изпълнител следи, след образуване на делата, за тяхното своевременно и правилно движение, като за съответните действия се изготвят предвидените в закона протоколи, разпореждания и постановления. Всички изпълнителни дела, образувани след 01.01.2010 г. са въведени в АСУД, т.е. имат електронно досие.

През отчетния период в Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд - Разлог са постъпили 461 бр. дела при 451 бр. дела за 2017 г. и 201 бр. дела за 2016 г. Сравнителното разглеждане на данните за трите години показва, че се запазва тенденцията на увеличаване на постъпилите дела. Темпът на нарастване обаче намалява като през 2018 г. спрямо предходната е 2.22 на сто, съответно със 129.35 на сто спрямо 2016 г.

Както и през 2017 г., от всички новообразувани дела най-голям е делът на делата в полза на Държавата. Увеличението е както в абсолютни стойности (2018 г. – 368 бр., 2017 г. – 216 бр.), така и в относително тегло (2018 г. – 79.82 на сто, 2017 г. – 47.89 на сто).

През отчетния период новообразуваните дела в полза на юридически лица и търговци са 27 бр. (5.86 на сто от новообразуваните) при показатели за 2017 г. – 131 бр. (29.04 на сто от новообразуваните) и 21 бр. (10.45 на сто от всички новообразувани) за 2016 г.

Делата в полза на граждани (дела за издръжки, по трудови спорове и други с възискатели – физически лица) през 2018 г. са 60 бр. (13.02 на сто от всички новообразувани), при стойности за 2017 г. са 97 бр. (21.51 на сто от новообразуваните) и 180 бр. (89.55 на сто от всички новообразувани) за 2016 г.

През отчетния период са образувани 6 бр. дела за изпълнение на обезпечителни мерки, при стойности за 2017 г. – 7 бр. дела и 0 бр. за 2016 г.

Преобладаващият брой от постъпилите през разглеждания период дела са за събиране на парични вземания – 449 бр., или 97.40 на сто от всички новообразувани. Две от делата са с предмет публична продан на неподеляем съсобствен имот, четири от делата са с предмет въвод във владение, а шест за изпълнение на наложени обезпечителни мерки.

Общо през отчетната година е имало производство по 1 384 бр. изпълнителни дела, като от тях са прекратени 277 бр. дела, в т.ч. чрез реализиране на вземането 141 броя, 132 бр. по други причини (вкл. и по молби на възискатели при изплатени задължения), а за продължаване на изпълнителните действия от друг съдебен изпълнител съобразно правилата на местната компетентност са изпратени 4 бр. дела.

За изпълнение в края на отчетната 2018 г. са останали 1 107 бр. висящи изпълнителни дела, при стойности за предходната година – 923 бр. и 664 бр. за 2016 г.

2. Събираемост на вземанията.

През 2018 г. събраната сума по изпълнителни дела е в общ размер на 304 724,90 лв., при стойности за 2017 г. – 436 933.40 лв. и 1 118 719.74 лв. за 2016 г.

От събраната сума 85 453.23 лв. е по дела в полза на държавата, при стойности за 2017 г. – 33 404.88 лв.; 64 113.27 лв. по дела в полза на юридически лица и търговци, при стойности за 2017 г. – 204 301.53 лв.

По дела в полза на граждани са събрани 155 158.40 лв., при стойност за 2017 г. – 199 226.99 лв.

През годината за постъпили пет жалби срещу действия на ДСИ при Районен съд - Разлог, една от които е уважена.

Средно месечното натоварване на държавния съдебен изпълнител при Районен съд - Разлог на база отработени 12 месеца по новопостъпили дела е 38,42 бр., а по прекратени дела – 23.08 бр. По дела на производство натовареността на ДСИ е 115.33 бр. дела средномесечно.

Движение по основните показатели за изпълнителни дела 2016 – 2018 година

Година	Постъпили дела	Прекратени дела	Общо дела за разглеждане	Събрана сума
2016	201	163	827	1 118 719.74
2017	451	192	1 115	436 933.40
2018	461	277	1 384	304 724.90

Анализът на данните за дейността на съдебното изпълнение през 2018 г. показва следното:

Запазва се тенденцията от предходни отчетни години за нарастване на броя новообразувани дела. Преобладават образуваните дела в полза на държавата за

събиране на публични държавни вземания – на съдебната власт и на Община Разлог. В тази група значителен е дялът на делата образувани за събиране на публични общински вземания. Намаляват делата, образувани в полза на граждани в сравнение. В тази група незначителен е броят на делата, образувани за събиране на вземания, произтичащи от трудови правоотношения, които в предходни години формираха значителна част от новите постъпления на дела.

Намалението в абсолютни стойности на събраната сума по изпълнителни дела спрямо предходните две години се дължи на обстоятелството, че през отчетната година не са постъпили дела за събиране на обезпечени с ипотека вземания, което е предпоставка за сравнително бърза и ефективна реализация, чрез публична продажба на ипотекираното имущество. Както беше споменато по-горе през 2018 г. преобладават дела за публични общински вземания, като претендираните вземания са в малък размер. Около 1/3 от общо събраната през годината сума по изпълнителни дела е платена в срока за доброволно изпълнение, при което на практика не се събират такси, освен таксата за образуване на изпълнителното дело. Голяма част от длъжниците са хора с ниски доходи, пенсионери и с оглед правилата за несеквестрируемост принудителното изпълнение се затруднява, или е направо невъзможно за дълъг период от време. Друга част разсрочено погасява задължението, с ежемесечни вноски на малки суми. По отношение на три фирми-длъжници по дела за вземания, произтичащи от трудови правоотношения е открито производство по несъстоятелност, поради което не е възможно да се събират суми, извън универсалното производство по несъстоятелност.

Сравнителното разглеждане на предходните три години показва устойчивост на по-голямата натовареност на държавния съдебен изпълнител, която кореспондира и с натовареност на съдебния служител. В тази връзка следва да се направят предложения за по-добра кадрова обезпеченост на съдебно-изпълнителната служба при Районен съд - Разлог.

Няма промяна и в материално-техническата база, ползвана за нуждите на съдебното изпълнение, която продължава да е недостатъчна. Понастоящем в канцеларията на съдебния служител няма достатъчно добри условия за подреждане и правилното съхранение на делата. В канцеларията се съхранява и архива на изпълнителните дела.

VI. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ПО ВПИСВАНИЯТА

През изминалата 2018 г. утвърдените два щата за длъжността „съдия по вписванията” са били заети през цялата година.

През отчетната 2018 г. основната дейност на съдиите по вписвания при Районен съд - Разлог е свързана главно с вписванията, отбелязванията и заличаванията на актовете, изрично предвидени в Правилника за вписванията и другите закони; с извършването на писмени справки, състоящи се в издаване на удостоверения за вписванията, отбелязванията и заличаванията за определени лица (чл. 46 от ПВ), за определени недвижими имоти (чл. 47 от ПВ) и за определено време (чл. 48 от ПВ); както и в издаване на преписи или извлечения от съществуващите вписвания, отбелязвания или заличавания по книгите или по партидата на лицата.

Постъпили в службата са общо 5 627 документа подлежащи на вписване, отбелязване или заличаване, от които вписани са 4 802 акта, разпоредено е отбелязването на 401 и съответно – заличаването на 424 акта, а по 20 от входящите актове е постановено от съдиите по вписвания определение за отказ. По вписаните актове са образувани съответно 2 565 нотариални дела и 3 020 канцеларски дела.

За отчетния период са изготвени общо 2 435 удостоверения, 2 861 преписа от вписани актове, 292 писмени справки по молба на държавни органи и 306 устни справки по молби на граждани, състоящи се в даване на информация за вписванията, отбелязванията и заличаванията съгласно действащия Правилник за вписванията. По издадените удостоверения за определено лице (чл. 46 от ПВ), удостоверения за определен имот (по чл. 47 от ПВ) и удостоверения за определен период (чл. 48 от ПВ) са събрани такси в размер на 52 310.00 лв. В сравнение с предходната 2017 г. се наблюдава увеличение както в броя на издадените удостоверения, така и в събраните такси – за 2018 г. са издадени 2 435 удостоверения и са събрани 52 310.00 лв., а за 2017 г. удостоверенията са 2 320 броя и 45 835.00 лв. са събраните такси.

Приети за съхранение от 6-имата нотариуси, работещи на територията на Районен съд - Разлог са 33 броя уведомления за депозиране за съхранение саморъчни завещания.

За сравнение през отчетния период се наблюдава увеличение на общият брой на вписаните, отбелязани или заличени актове, по които са образувани съответния брой дела в сравнение с изминалите три години.

За сравнение:

2016 г. – 5 540 броя дела

2017 г. – 5 877 броя дела

2018 г. – 5 627 броя дела

При удостоверения за вещни тежести по чл. 47 и чл. 48 от ПВ и при издадените преписи се наблюдава същото увеличение в сравнение с последните три години:

Удостоверения		Преписи	
2016 г.	2 029 броя	2016 г.	2 935 броя
2017 г.	2 320 броя	2017 г.	3 484 броя
2018 г.	2 435 броя	2018 г.	2 861 броя

През 2018 г. са постановени общо 20 броя определения за отказ за вписване, отбелязване или заличаване. Обжалвани са общо 4 определения за отказ, от които 2 са потвърдени, 2 са отменени от Окръжен съд - Благоевград. От тях:

Съдия по вписванията Емигюл Мустафа:

- 10 броя постановени определения за отказ;
- 8 броя са необжалвани;
- 2 броя са отменени.

Съдия по вписванията Росица Герасимова-Тренчева:

- 10 броя постановени определения за отказ;
- 8 броя са необжалвани;

2 броя отменени.

За сравнение:

Постановени определения за отказ:

2016 г. – 41 броя; 2017 г. – 35 броя; 2018 г. – 20 броя.

Съдия по вписванията	вписвания, отбелязвания, заличавания	определения за отказ			
		постановени	обжалвани	върнати след обжалване потвърдени	върнати след обжалване отменени
Емигюл Мустафа	2 748	10	2	2	0
Росица Герасимова	2 939	10	2	0	2

***Забележка:** Налице е разлика в броят на върнатите откази от инстанционен контрол с общия брой на обжалваните през 2018 г., поради това че към края на отчетния период не са приключени с влязъл в сила съдебен акт всички производства по обжалване на отказите пред съответната съдебна инстанция.

Общият брой на извършени дейности от съдиите по вписвания при Районен съд - Разлог в това число вписани актове, извършени отбелязвания и заличавания; издадени удостоверения за вещни тежести, преписи от вписани актове и справки по молба на държавни органи е 11 521 броя. За съответните дейности е събрана държавна такса в размер на 382 794.00 лв.

За изминалата 2018 г. се наблюдава увеличение на броя на актовете, подлежащи на заличаване в книгите по вписванията. Купувачите по проведени публични продажби се възползваха от възможността, дадена им в чл.19, ал. 2 от ПВ и заличиха вписаните ипотeki върху придобитите от тях имоти срещу минималната определена в закона такса от 10.00 лв. Кредиторите по вписани ипотeki-договорни и законни се възползваха от възможността, дадена им в чл.18 от ПВ и подновиха действието на вече вписани ипотeki, чиито десетгодишен срок изтича по облекчения ред и с по-ниска такса за отбелязване.

Наблюдава се и увеличение на броя на заличаванията на вписани ипотeki след придобиване на имота на публична продан. Новите собственици на недвижимите имоти на основание облекчената процедура, уредена в чл. 19, ал. 2 от ПВ и срещу минималната такса от 10.00 лв. заличиха много от вписаните ипотeki.

За разлика от предходните отчетни години когато се наблюдаваше ръст на вписванията на обезпечения върху недвижими имоти като възбрани, ипотeki и искиви молби за 2018 г. се наблюдава намаление на тези вписвания и увеличение на вписванията на договори, прехвърлителни сделки с недвижими имоти, постановления за възлагане на недвижими имоти от съдебни изпълнители и заличаване на вещни тежести.

VII. ДЕЙНОСТ НА БЮРОТО ЗА СЪДИМОСТ КЪМ РАЙОНЕН СЪД - РАЗЛОГ.

През отчетната година се наблюдава увеличение на постъпилите искания за издаване на свидетелства и справки за съдимост, като са издадени общо 7 056

броя свидетелства и справки за съдимост. За сравнение техният брой през 2017 г. е 7 654 броя, през 2016 г. е 6 782 броя, а през 2015 г. е 7 183 броя. Налице е увеличение на броя на постъпилите искания за издаване на справка за съдимост, като общия брой на издадените такива е 1 153 броя, за сравнение през 2017 г. е 930 броя, през 2016 г. е 1 020 броя, а през 2015 г. е 1 098 бр., за разлика от броя на издадените свидетелства за съдимост, който е 5 903 броя.

Чрез въведената система за електронно издаване на справки и свидетелства за съдимост през 2018 г. са постъпили 1 183 бр. запитвания. За сравнение през 2017 г. са 1 619 бр., през 2016 г. са 1 649 бр., а през 2015 г. са 1 674 бр. запитвания.

През 2018 г. са заявени и издадени 1 000 броя електронни свидетелства за съдимост, като за сравнение издадените електронни свидетелства за съдимост през 2017 г. са 16 бр., през 2016 г. са 19 бр., а през 2015 г. са 27 броя.

VIII. СГРАДЕН ФОНД. МАТЕРИАЛНО-ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Сграда, оборудване, проблеми.

Районният съд се помещава в сградата на съдебната палата, въведена в експлоатация през 1999 г. Освен Районен съд - Разлог, в нея се помещават Службата по вписванията и Районна пробационна служба към Областна пробационна служба - Благоевград, в изпълнение, съответно на Заповед на Министъра на правосъдието на Р. България от м. октомври 2004 г. и Заповед на Министъра на правосъдието на Р. България от м. октомври 2005 г., които общо заемат 4 помещения.

Наличният брой на работни помещения и съдебни зали не задоволяват нуждите на съда, включително и на службите помещаващи се в него. За поредна година липсата на достатъчно работни помещения наложи в съдийските кабинети да се настаняват по двама съдии, което пречи на нормалната работа. Идентично е и положението при съдебните секретари, които също така са настанени по двама и трима служители в работно помещение.

Неразрешен, поради липса на свободни помещения с оглед на първоначалното предвиждане на сградата за по-малък съдебен състав, съобразно натовареността в съдебния регион при въвеждането и в експлоатация като съдебна палата и през отчетната година остана въпроса касаещ съдебните зали. В съда реално действащи са три зали. При пълната заетост на всички щатни съдийски бройки се утвърждава необходимостта да бъдат провеждани едновременно съдебни заседания от три състава на съда в един ден, както и своевременно да бъдат разглеждани от дежурния съдия в открито съдебно заседание бързите производства постъпващи в съда. Това налага усилията за изграждане и оборудване на по-голяма зала за редовните открити съдебни заседания. Предвид трайно установената тенденция към увеличаване на броя на постъпленията, определяща и броя на архивирани през годините дела, обособените в съда две архивни помещения не могат да поберат всички дела (наказателни, граждански, административни и изпълнителни дела), въпреки оптималното използване на пространството в тях. Поради заетостта на всички кабинети, единственото решение на проблема според докладчика е предоставянето на цялата сграда за нуждите на съда, посредством

преместването на помещаващите се в сградата на съда Служба по вписванията и Районна пробационна служба към Областна пробационна служба - Благоевград в друга сграда, с което на практика необходимостта от помещения за съдебна зала и архив ще бъде задоволена.

За поредна година отново поради финансова необезпеченост останаха неизпълнени предписанията на Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за защита срещу дискриминацията, Закона за устройство на територията и Наредба № 6 за изграждане на достъпна среда в урбанизираните територии, касаещи изграждане на рампа за инвалидни колички с цел осигуряване на улеснен достъп на хора с увреждания до съдебната палата.

2. Техническо оборудване.

И през отчетната 2018 г. продължи техническата поддръжка и обезпечаване на компютърната и офис техника в съда. Налице е належаща необходимост от подмяна на старите сървъри с нови, заложена през предстоящата 2019 г. (наличните са в експлоатация от 2007 г. с Windows 2003), която подмяна следва да бъде осъществена с оглед осигуряване на нормалната дейност на съда, предвид дългата им експлоатация, висока цена (в голяма степен и невъзможност) за поддръжка, ненадеждност, както и повишените изисквания и динамика на работа. Закупуването на нови сървъри бе заложено и в Приложение № 1 на проектобюджета на ВСС за следващата и тригодишна прогноза на средствата, необходими за финансиране на дейностите в областта електронното управление и КИТ.

По отношение на програмното осигуряване на компютърните системи, в съда вече се работи предимно на Windows 10 и Windows 7 като системен софтуер за работните станции. Изпълнена е поетапната смяна на операционната система Windows XP, с която болшинството от компютрите в съда бяха обезпечени, с предоставената от ВСС по-висока версия – Windows 10. Въпреки това все още има налична използвана компютърна техника обезпечена с ОС Windows XP, но поради необходимостта от използване на все още добра периферна стара техника, която не може да се поддържа от по-високи версии на операционни системи.

През отчетната година бяха покрити нуждите от принтери, както и защитата на компютърната техника, с осигуряване на необходимите консумативи за UPS захранващи устройства, в частност поддържащи батерии, както за персоналните работни станции, така и за сървърите.

Мрежовото обезпечение на съда на този етап няма нужда от актуализиране.

След въвеждане на автоматизираната система за управление на делата и през отчетната година продължи непрекъснатото ѝ обновяване и усъвършенстване, посредством своевременното отразяване на промените в законодателството. Продължи работата по поддържане в експлоатация на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП), която поставя за цел получаване на данни и изпращане на събития в информационната система ЕИСПП, отразяващи отделните етапи на взети решения спрямо обвиняемите в съдебното производство по наказателните дела.

През отчетната 2018 г. продължи централизирано разпределението на делата и отчитането на натовареността на съдиите, чрез въведената с решение

на ВСС, WEB базирана Централизирана система за случайно разпределение на делата (ЦСРД) и Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС), с които на практика се обезпечава максимално, както случайния подбор на съдия-докладчик, така и съразмерна натовареност при разпределянето на делата между съдиите в съответните отделения, съпътствано с наложените от ВСС актуализации.

През 2018 г. продължи използването в съда на лицензирания антивирусен продукт „ESET NOD32 Endpoint“, предоставен от ВСС.

Закупеният от съда програмен правно-информационен продукт “Апис” с модули „Апис-Право“, „Апис-Практика“, „Апис-Финанси” – мрежови вариант е инсталиран, така че всички районни съдии, държавният съдебен изпълнител и съдиите по вписванията, а също и служители според необходимостта им, да имат възможност за работа с тези програми.

През отчетната година продължава работата в бюрото за съдимост по внедрената програма АИС „Бюро съдимост“, разработена по ЛОТ 4 по програма ФАР, реализирана чрез Министерство на правосъдието и Консорциума “Лирекс БГ“ ООД – “Индекс-България“ ООД. Същата работи успешно. В края на отчетния период се констатира спиране на сървъра обезпечаващ АИС „Бюро съдимост“, поради технически проблеми (същият е в експлоатация от 2007 г.). Предприетите спешни мерки обезпечиха своевременно възстановяване в работно състояние нормалната работа на системата и се издадоха констатации за спешна подмяна на сървъра с нов поради дългата му експлоатация, ненадеждност и висока цена (невъзможност) за поддръжка.

В изпълнение на писмо Изх. № ВСС-10877/2018 от 20.12.2018 г., съгласно решение на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на ВСС по протокол № 30/12.12.2018 г., т. 4, на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“, относно план за осигуряване надеждност и архивиране на информацията на АИС „Бюро съдимост“, бяха осигурени два броя външни преносими твърди дискови устройства, с което допълнително се подсигури нуждата от създаването на ежедневни архиви на данните от АИС „Бюро съдимост“. Така още повече се разшири външното пространство за архиви.

През отчетната година продължи успешно обработването и изпращането по електронен път на искания от прокуратурата, за получаване на официални справки за съдимост и връщането им незабавно по електронен път.

Следва да се отбележи, че през отчетната година стартира създаването чрез сканиране на пълно електронно досие на делата в АСУД. След създадената необходима организация и обезпечаване с налична сканираща техника, дейността заработи успешно. През следващата 2019 г. е необходимо осигуряване на сканираща техника, която да отговаря на условията за бързо сканиране на документи, поради високите стандарти и динамика при сканиране и създаване на електронните досиета, тъй като към момента наличната осигурена такава не отговаря на тези изисквания.

По отношение на ксерокопирането, през отчетния период бяха предприети мерки и е изпратено искане до ВСС за нова ксерокс машина. Подмяната на наличната машина, която е в експлоатация от 2008 г. (амортизирана и

ненадеждна), следва да се осъществи с оглед повишената дейност и осигуряване на нормалната работа на съда.

За поредна година следва да се отчете належашката смяна на действащата в съда телефонна централа ЕАТЦ, тип „ELTA 40”, която е въведена в експлоатация през 1999 г. Освен, че същата е неефективна, поради моралното и техническо остаряване, спиране на производството на този тип централи води до невъзможност за отстраняване на техническите проблеми, като в чести случаи се налага ползване на части втора употреба.

Продължава да функционира и Интернет сайта на съда, който непрекъснато се обновява в насока предоставяне на по-пълна и актуална информация при решаване на важни за потребителите въпроси в сферата на съдебното производство. В него може да се намери информация за службите в съда, графика на съдебните заседания, постановените съдебни актове при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация, съдебни бланки и формуляри, новини, съобщения и обяви, отчетни доклади, обявления за публични продажби по изпълнителни дела, как да се получи правна помощ и много други.

Настоящият Доклад да се предостави за запознаване на всички съдии и съдебни служители, както и да се публикува на Интернет страницата на Районен съд - Разлог.

И.Ф. Административен ръководител – Председател на Районен съд - Разлог:
(Велина Полежанова)